







Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021



### Índice de contenidos

#### 1. INTRODUCCIÓN

- 1.1 Acerca de GEM y GEM Chile
- 1.2 Marco conceptual del GEM
- 1.3 Componentes revisados del Marco Conceptual del GEM
- 1.4 Metodología del GEM

#### 2. SITUACIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

- 2.1 Actitudes emprendedoras en La Araucanía
- 2.2 Caracterización de la actividad emprendedora
- 2.3 Aspiraciones emprendedoras (Expectativas de crecimiento y Competitividad)

#### 3. CONTEXTO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL PARA EMPRENDER EN LA ARAUCANÍA

- 3.1 Análisis general de los factores
  - 3.1.1 Transferencia de investigación y desarrollo
  - 3.1.2 Apertura al mercado interno
  - 3.1.3 Políticas de gobierno
  - 3.1.4 Apoyo Financiero
  - 3.1.5 Educación para el Emprendimiento
  - 3.1.6 Normas Sociales y Culturales
  - 3.1.7 Programas del Gobierno
  - 3.1.8 Infraestructura Comercial y Profesional
  - 3.1.9 Infraestructura Física
- 3.2 Análisis cualitativo y comparado datos GEM NES 2019 y 2020

#### 4. DESAFÍOS PARA EL ECOSISTEMA DE LA ARAUCANÍA

5. CONCLUSIONES REPORTE GEM PARA LA ARAUCANÍA 2020-2021

#### REFERENCIAS

#### ANEXOS

Anexo i. Ficha metodológica GEM

Anexo ii. Departamento de administración y economía de la FCJE-UFRO

Anexo iii. Autores y equipo regional de GEM Chile

Anexo iv. Alianza reporte GEM para la Araucanía 2020-2021

## **Indice de figuras**

- Figura 1: El marco conceptual revisado del GEM
- Figura 2: ¿Cómo son los emprendedores y emprendedoras de la Región de La Araucanía?
- Figura 3: Percepción de los emprendedores en la Región de La Araucanía (2020)
- Figura 4: Motivación de los emprendedores en etapa inicial
- Figura 5: Tasa de ocupados respecto de la Fuerza laboral en Chile y La Araucanía
- Figura 6: Ocupados por categoría de la ocupación indicador trimestral 2010 2019
- Figura 7: Evaluación del contexto emprendedor de la Región de La Araucanía (2019 2020)
- Figura 8: Evaluación de la Transferencia I + D
- Figura 9: Evaluación del Acceso al Mercado Interno
- Figura 10: Evaluación de las Políticas del Gobierno para el Emprendimiento
- Figura 11: Evaluación de las Fuentes de Financiamiento para el Emprendimiento
- Figura 12: Evaluación de la Educación y Capacitación para el Emprendimiento
- Figura 13: Evaluación de las Normas Culturales y Sociales Proclives al Emprendimiento
- Figura 14: Evaluación de los Programas del Gobierno
- Figura 15: Evaluación del Acceso a la Infraestructura Comercial y Profesional
- Figura 16: Evaluación del Acceso a la Estructura Física
- Figura 17: Factores que obstaculizan el emprendimiento en la Región de La Araucanía, 2019 y 2020.
- Figura 18: Factores que impulsan el emprendimiento en la Región de La Araucanía, 2019 y 2020.
- Figura 19: Recomendaciones para la mejora del funcionamiento del ecosistema regional de emprendimiento en La Araucanía, 2019 y 2020.



Gulliver es una agencia para la aceleración de ecosistemas colaborativos.

Busca democratizar la capacidad de emprender en América Latina.

Han sido reconocidos por la metodología planteada en sus libros de "Ecosistemas Abiertos" y de "Colaboración Extrema", en los cuales desarrollan herramientas diseñadas especialmente para potenciar y acelerar sinergias y colaboración en ecosistemas emergentes; interviniendo a los actores y al entorno.

Son empresa B certificada desde el 2013, y los últimos años han sido reconocidos como empresa "Best for the World" en la categoria empresas agentes de cambio. Sus intervenciones buscan potenciar el rol ciudadano y emprendedor en concordancia con el triple impacto y los objetivos de desarrollo sostenible declarados por la ONU.

El 2020, se certificaron como empresa carbono neutral, compensan sus emisiones en el proyecto de conservación de la reserva costa valdiviana, y son parte de múltiples campañas: Race to Zero, Desafío 10x, Chile con Propósito, etc.

Participan de diversas instancias del ecosistema de Chile y han sido promotores de muchas de las iniciativas de emprendimiento e innovación de Chile.





































Entre sus aliados, clientes y socios se encuentran:

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Global Entrepreneurship Monitor (GEM), 3xi, la Comunidad de Organizaciones Solidarias, la Confederación de la Producción y Comercio (CPC), la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), el Festival Internacional de Innovación Social (fiiS), la Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH) y la de América Latina (ASELA), y grandes empresas que apoyan la transformación de entornos emprendedores en sus territorios.

# 01 INTRODUCCIÓN



En los últimos años, el mundo entero ha experimentado cambios tanto a nivel económico como social, a raíz de la Pandemia por Covid-19 y los múltiples movimientos sociales que buscan cambiar el paradigma que se ha vivido hasta estos días.

En Chile y el mundo estas situaciones han dejado al descubierto la vulnerabilidad de muchas economías, que se han visto fuertemente afectadas, siendo uno de sus mayores impactos el desempleo que se ha generado a partir de la desaceleración económica, producto de las medidas sanitarias que se debió tomar. Como por el ejemplo, el confinamiento social, que implico el cierre de muchas empresas que se vieron obligadas a cesar sus operaciones, viéndose forzados a desvincular a muchos trabajares y trabajadoras puesto que, no calificaban como empresas de primera necesidad.

Ante este escenario, es preciso estudiar la importancia que ha tenido la actividad emprendedora en la reactivación de la economía, tanto a nivel regional como nacional y por supuesto los cambios económicos y sociales que esto trae consigo. Sin embargo, la relación entre emprendi-

miento y desarrollo está lejos de ser comprendida de forma superficial. Siendo necesario realizar una exhaustiva búsqueda de los factores que propician dicha conducta. Por ello, El Global Entrepreneurship Monitor (en adelante GEM), proyecto que tiene más de dos décadas de trayectoria, en el estudio de 80 economías del mundo, proporcionando información cualitativa y cuantitativa acerca de las diferentes variables que influyen en la actividad emprendedora, poniendo especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico.

A lo largo de los años el GEM se ha esforzado en lograr una comprensión más profunda acerca de las actitudes emprendedoras, convirtiéndose en el proyecto de investigación comparativa más representativa de la actividad emprendedora a nivel mundial. Este contenido es utilizado como fuente de información, para aquellas decisiones que tienen que ver con el diseño de políticas públicas y privadas y la creación de estrategias de financiamiento para los programas vinculados con el fortalecimiento de las diversas actividades emprendedoras existentes.

## Acerca de GEM y **GEM Chile**

Desde sus inicios, en el año 1997 el provecto GEM ha contribuido en la comprensión de la compleja relación existente entre, espíritu empresarial y desarrollo económico nacional. Definiendo año a año las variables que inciden con mayor preponderancia en la conducta emprendedora de los individuos. Con ello, el GEM ha procurado subsanar la falta de datos existentes, mediante la recopilación de información a través, de encuestas que buscan identificar la dinámica emprendedora de la población.

Tal ha sido el éxito del proyecto que, en el año 2004, se creó el Global Entrepreneurship Research Association (GERA) el cual nace con el objetivo de supervisar el trabajo del GEM. El GERA es una organización sin fines de lucro, conformada por las dos instituciones fundadoras, Babson College y la London Business School, los representantes nacionales y los representantes de las organizaciones patrocinadoras del provecto.

Como se mencionó anteriormente, el GEM explora el rol de la actividad emprendedora en la economía, poniendo especial énfasis en la relación existente entre el emprendimiento y el crecimiento económico. Para aplicar el modelo. GEM entiende que, las economías de cada país en estudio, se encuentran en diferentes niveles de desarrollo económico, por tanto, el emprendimiento tendrá un impacto y un rol distinto en cada una de estas. A partir de lo anterior el modelo del GEM considera tres premisas al momento de realizar el análisis de la información. La primera de ellas es que "El emprendimiento es importante para el desarrollo de la economía" puesto que, el modelo considera que el emprendimiento tiene un papel trascendental en el dinamismo económico y el desarrollo social. En este ámbito es preciso mencionar que, el dinamismo de la actividad emprendedora dependerá en gran manera del nivel de desarrollo económico en el que se encuentre, esto quiere decir que, en economías más deficientes el espíritu emprendedor se dará en condiciones de necesidad, por ejemplo, ante el aumento del desempleo. Mientras que. en economías más sólidas y consolidadas los individuos perciben mayores oportunidades para crear negocios vinculados a la innovación. La segunda premisa que estima el modelo del GEM es el concepto de "explotación de oportunidades" el cual propone que, son los individuos quienes a partir de su motivación y capacidades los que proponen y crean nuevos negocios, mientras que la aprobación social positiva al espíritu emprendedor genera un estímulo mayor a dicha iniciativas (Shane & Venkataraman, 2000). El aporte generado por el emprendimiento a las economías es relevante no solo en términos cuantitativos, sino que también su concepto inclusivo, que permite que todos los individuos que componen la sociedad puedan ser parte, incluso aquellos que por tiempo fueron marginados de la sociedad entre ellos, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad etc. Por último, el modelo del GEM establece la tercera premisa la cual propone que la creación de emprendimientos contribuye con la oferta de nuevos empleos, que reducen las tasas de desempleos presentes en dichas naciones. A su vez, el emprendimiento permite que una parte importante de la competitividad nacional se vea favorecida por la innovación presente en los procesos creativos de los nuevos negocios.

Chile se unió al provecto GEM en 2002, por lo que desde esa fecha -con excepción del año 2004- hay mediciones consistentes sobre el desarrollo del emprendimiento en el país, lo que permite hacer estudios y comparar los resultados de las políticas públicas orientadas a promoverlo. Actualmente el proyecto es liderado por la Universidad del Desarrollo, a la que se le han ido sumando universidades regionales, conformando uno de los grupos de investigación más activos en torno al fenómeno del emprendimiento. Provecto GEM Chile se ejecuta bajo liderazgo de la Dra. Maribel Guerrero v con el apovo del Sr. Tomás Serey, ambos de la Universidad del Desarrollo.

## Marco conceptual del GEM

Durante los años de travectoria del provecto GEM, las definiciones básicas v el Marco Conceptual han debido evolucionar, siempre teniendo en consideración no afectar la comparabilidad con la información recogida en los años anteriores. Estas modificaciones, se han debido realizar gradualmente, con el obietivo de brindar mayor claridad en el análisis y como afecta la relación entre las variables en el estudio del emprendimiento.

En los primeros reportes del GEM, la definición utilizada para definir el emprendimiento en el contexto de la comprensión acerca de cómo éste afecta al crecimiento económico, fue la siguiente:

"Cualquier intento de nuevo negocio o la creación de empresas, tales como trabajo por cuenta propia, una nueva organización de la empresa, o la expansión de un negocio existente, por un individuo, un equipo de personas, o un negocio establecido."( Reynolds et al., 1999, p. 3)

A partir de esto, surgen tres preguntas de estudio, que dan paso a la creación de la encuesta GEM que posteriormente permitió adentrarse de forma más profunda en este estudio. Las preguntas son las siguientes:

- El nivel de actividad empresarial ¿varía entre los países? y, en caso afirmativo, ¿en qué medida?
- El nivel de actividad empresarial ¿afecta a la tasa de crecimiento económico y la prosperidad de un país?
- ¿Qué hace que en un país la gente emprenda más?

Para dar respuestas a estas preguntas el GEM debió adaptarse del enfoque convencional del modelo de crecimiento económico nacional y crear un nuevo marco conceptual. Por ello en el año 2015 el marco conceptual que se trabajaba hasta ese entonces, fue minuciosamente escudriñado v se decidió crear relaciones bidireccionales entre las variables del modelo que representan la actividad emprendedora, las condiciones para emprender y los resultados que derivan de estas. Para una mejor comprensión del estudio de la actividad emprendedora, se debe analizar desde tres enfoques fundamentales. El primero, es desde la opinión del propio emprendedor, quien experimenta el proceso de creación de una idea de negocio o una nueva empresa. Segundo, la percepción de la población en general, quien observa los cambios que la actividad emprendedora provoca, tanto a nivel económico como social. Finalmente, la visión de los agentes implicados en temas económicos y sociales, que se vinculan al impulso de la actividad emprendedora.

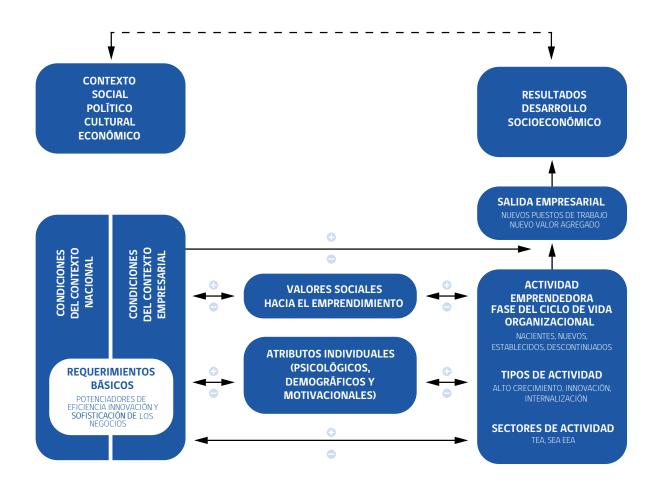


Figura 1: El marco conceptual revisado del GEM

A partir de este nuevo marco conceptual. las definiciones básicas que se han modificado son:

- La actividad emprendedora se da en el contexto del cruce de dos variables, la percepción de oportunidades que un individuo es capaz de detectar y su capacidad, esta última comprende tanto las habilidades como la motivación de emprender.
- -Que la actividad emprendedora no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que se realiza la actividad.

En la medida que GEM continua su trabajo investigativo, confirma que la actividad emprendedora varía dependiendo del nivel de desarrollo económico que tenga un país. Esto quiere decir que para implementar políticas que construyan factores propicios para el buen desarrollo del emprendimiento, requiere de tiempo y coherencia. Por otra parte, las encuestas realizadas por el proyecto GEM demuestran que los niveles de emprendimiento, es decir, "Naciente, Nuevo y Establecido" presenta una correlación positiva con el crecimiento económico.

Cabe mencionar que la capacidad para percibir una oportunidad de negocio y tomar la decisión de emprender está fuertemente influenciada por el contexto político, cultural y social en donde un individuo se desenvuelva. Asimismo, la sociedad tiene un rol fundamental a la hora de crear una cultura emprendedora, que facilite las condiciones para formar generaciones que se atrevan a crear y dirigir nuevas empresas con mayores ambiciones y más aún, que en ellas se incorpore la innovación (WEF-GEM, 2015).

## 1.3 **Componentes** revisados del Marco Conceptual del **GEM**

Para comenzar es preciso mencionar que El Foro Económico Mundial utiliza doce pilares para perfilar las fases del desarrollo económico en el contexto de la competitividad de los países. Estos pilares miden el contexto social, cultural, político y económico. Por su parte el GEM aporta a esta perspectiva nueve componentes denominados Condiciones del Contexto Emprendedor (Entrepreneurial Framework Conditions, EFC), las cuales se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 1. El contexto social, cultural, político, económico y las fases de desarrollo

	DE OTRAS FUENTES DISPONIBLES	DE LA ENCUESTA NACIONAL DE EXPERTOS (NES)
Fases del desarrollo económico	Condiciones del Marco Nacional, basado en los pilares del Foro Económico Mundial para perfilar las fases de desarrollo econó- mico	Condiciones del Contexto Emprendedor
Requerimientos básicos economías basadas en recursos	<ul><li>Instituciones</li><li>Infraestructura</li><li>Estabilidad macroeconómica</li><li>Salud y educación primaria</li></ul>	1
Potenciadores de eficiencia - clave para las economías basadas en eficiencia	<ul> <li>Mayor educación y formación</li> <li>Eficiencia del mercado de bienes</li> <li>Eficiencia del mercado laboral</li> <li>Sofisticación del mercado financiero</li> <li>Preparación tecnológica</li> <li>Tamaño de mercado</li> </ul>	
Factores de innovación y sofisticación - clave para las economías basadas en innovación	- Sofisticación de los negocios - Innovación	- Financiamiento al emprendimiento - Política gubernamental - Programas gubernamentales para el emprendimiento - Educación para el emprendimiento - Transferencia de I + D - Apertura del mercado interno - Infraestructura física para el emprendimiento - Estructura legal y comercial para el emprendimiento - Cultura y normas sociales

Es importante destacar que estos pilares planteados por el GEM se encuentran presentes en diferentes combinaciones, dependiendo del tipo de economía que cada país tiene. Además, es importante mencionar que en este contexto el Marco conceptual del GEM asume que las condiciones para el emprendimiento serán más o menos favorables dependiendo el nivel de desarrollo económico.

El emprendimiento en su conjunto, posee características que se deben abordar como un todo, por ello, las políticas que se empleen deben propiciar el ambiente para que la actividad emprendedora se desarrolle en plenitud. Sin embargo, es importante tener en consideración los siguientes determinantes que ayudaran a visualizar con mayor panorámica las cualidades requeridas para generar un ambiente emprendedor mucho más eficiente.

- Atributos individuales: Este incluye diferentes factores demográficos, como género, edad, ubicación geográfica etc. Factores psicológicos como, por ejemplo: miedo al fracaso, capacidades percibidas, oportunidades percibidas. Y también aspectos motivacionales, en ello se encuentran: emprender por necesidad, independencia económica, superación personal, entre otros.

- Valores sociales hacia la iniciativa emprendedor: en este determinante de contemplan aspectos como atención mediática, valoración positiva al emprendimiento como elección de carrera, estatus social que reciben los emprendedores que alcanzan el éxito en sus ideas de negocio etc.
- Actividad emprendedora: aguí se distinguen tres categorizaciones la primera de ellas es: las fases del ciclo de vida que tiene cada emprendimiento, es decir, nacientes, nuevos empresarios, empresarios establecidos y aquellos que descontinuaron su negocio. Por otro lado, se distinguen los diferentes tipos de actividad, con ello, se hace referencia a aquellos emprendimientos de alto crecimiento, empresas que incluven innovación en sus procesos productivos y por último, las empresas que logran internacionalizar sus productos o servicios.

### 1.4 Metodología del **GEM**

La aplicación de los instrumentos de recolección de datos utilizados por el GEM es ejecutada por una colaboración entre los equipos naciones y el equipo central de datos del GERA, apoyado por dos cuerpos formados por representantes de los equipos nacionales. Uno de ellos, es el comité asesor de investigación e innovación, quienes definen los aspectos del Marco Conceptual, la metodología y las definiciones operacionales. Incluvendo las herramientas a utilizar en el proceso de levantamiento de información. El otro cuerpo, es el equipo de calidad de datos. Por su parte el GERA se encarga de coordinar con los equipos nacionales y regionales, la recolección de datos, fijar la cantidad de muestras que sean representativas, la implementación del instrumento de recolección de datos v finalmente la codificación de la información recogida. Para captar la mayor información posible de la interacción de los individuos de una sociedad, y reconocer como actúan en ella el GEM aplica dos cuestionarios que se describen a continuación.

- Encuesta a la Población Adulta (Adult Population Survey, APS) se aplica a un mínimo de 2000 personas adultas entre los 18 v 64 años, por cada país que participa en la investigación. Esta encuesta se realiza telefónicamente, de forma presencial o por medio de una combinación de ambas. En ella se realizan preguntas precisas acerca de la participación y la actitud que las personas tienen del emprendimiento. Con

esta información, se puede profundizar en los elementos del Marco Conceptual del provecto, los cuales están estrechamente relacionados con los valores sociales hacia el emprendimiento, los atributos individuales y las actitudes emprendedoras de las personas a nivel nacional. Situando a cada país en el contexto internacional.

- La encuesta Nacional de Expertos (Nacional Expert Survey, NES) se aplica a un mínimo de 36 personas, que tienen la característica de expertos y expertas en áreas relacionadas a la actividad emprendedora. La encuesta es de carácter cualitativo y busca recoger información del contexto emprendedor. Este cuestionario, recoge la percepción de los encuestados quienes poseen un amplio conocimiento del contexto emprendedor de su país o bien son emprendedores con amplia travectoria.

Ambas encuestas son idénticas para todos los países, regiones y economías, que participan en el proyecto GEM lo que facilita su comparabilidad. Anualmente, se agregan y quitan preguntas tanto a la encuesta NES como a la APS, esto con el objetivo de recoger información reciente, que pueda afectar a la dinámica emprendedora. Tal es el caso de la encuesta realizada en el año 2020, donde se incluyeron preguntas relacionadas con la actual pandemia por COVID-19 que afecta al mundo entero y donde sin lugar a dudas implico cambios en la actividad emprendedora.

# SITUACIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

La siguiente figura resume las características de las emprendedoras y los emprendedores de La Araucanía permitiéndonos conocer el panorama regional que se detalle en la presente sección del Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021.

#### **Caracteristicas emprendedoras**



**1. EDAD**DE EMPRENDEDORES

El 24 % de los emprendedores iniciales se encuentran en un rango de edad entre los 35 y 44 años.

**2. SEXO** 

El 29,1% de la población adulta femenina son emprendedoras, mientras que dentro de la población masculina el 37,4% son emprendedores.

3. ESCOLARIDAD

Iniciales: 30,3% con educación superior y 49,2% con educación post secundaria

4. MOTIVACIÓN

El 86,6 % de los emprendedores en etapa inicial emprende por necesidad en la región de

5. SECTOR ECONÓMICO

El 35,5% de los emprendedores en etapas iniciales y el 24,9% de los establecidos están insertos en sectores orientados al consumidor comercio minorista, hoteles y restaurantes

6. DEDICACIÓN

El 54% de los emprendedores iniciales se considera trabajador independiente y el 77% de los establecidos se declaran empleador por cuenta propia

7. CREACIÓN DE EMPLEOS

El 59% de los emprendedores iniciales y e 64% de los establecidos esperan contratar de 1 a 5 trabajadores en los próximos 5 años.

8. TECNOLOGÍA

El 73,0% de los emprendedores iniciales y el 83,4% de los establecidos n utilizan nuevas tecnologías o procesos.

Figura 2: ¿Cómo son los emprendedores y emprendedoras de la Región de La Araucanía?

## **Actitudes** emprendedoras en La Araucanía

Al observar aquellas variables que describen la actitud emprendedora en la Región de La Araucanía, es posible constatar que se encuentra en línea con la media nacional, incluso mostrando marginalmente una percepción más positiva respecto de oportunidades e intención de emprender.

La variable más negativa observada en cuanto a actitudes emprendedoras, para la región de La Araucanía es el "miedo al fracaso", siendo el año 2020 nueve puntos porcentuales más alto que la media del país, incrementando la diferencia con los años anteriores.

Un hallazgo importante que nos entrega este GEM 2020 para La Araucanía es que a pesar de existir una percepción de miedo al fracaso mayor que la media del país, la intención de emprender es mayor en La Araucanía que en el resto del país. Tomando este dato en conjunto con bastante alta percepción de capacidad para emprender nos arroja un escenario favorable en lo que, como se supo después, fue el comienzo de la Pandemia de la COVID19. El alto índice del miedo al fracaso también se explica por el actual escenario global y la realidad decenaria regional.

Figura 3: Percepción de los emprendedores en la Región de La Araucanía (2020)

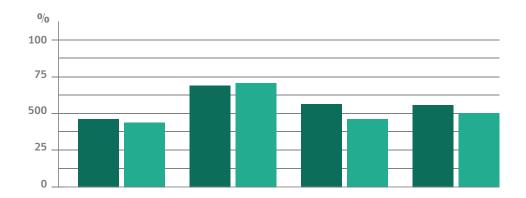


Tabla 2. Cuadro de evolución temporal de las percepciones de la población regional sobre el emprendimiento

Caracterización percepciones		<b>)18</b> a Nacional		<b>)19</b> a Nacional		<b>20</b> Nacional
Percepción de oportunidades	44%	62%	40%	48%	48%	47%
Percepción de capacidades	56%	63%	80%	76%	71%	72%
Miedo al fracaso*	35%	29%	59%	58%	55%	46%
Intención de emprender**	49%	49%	65%	58%	54%	51%

<sup>\*</sup> Personas que perciben buenas oportunidades para comenzar un negocio.

<sup>\*\*</sup> Personas que actualmente no están involucradas en actividades emprendedoras.

## Caracterización de la actividad emprendedora

La caracterización tanto del "estado de consolidación del emprendimiento", así como las características socioeconómicas de los emprendedores y sus principales motivaciones, son variables de gran interés para comprender el originen, potencialidad v sostenibilidad del emprendimiento observado.

Si observamos el cuadro general de caracterización emprendedora, donde se compara a La Araucanía con el resto del país, es posible observar que los emprendedores que califican en la categoría de emprendimiento inicial, se mantienen levemente superior en La Araucanía que en el resto del país; así mismo, esta diferencia marginal es posible observarla en la categoría de establecidos, no obstante, la diferencia observada desaparece igualándose el 2020 con la media nacional del mismo.

Tabla 3. Cuadro general temporal de caracterización emprendedora

Caracterización emprendedora		<b>)18</b> a Nacional	<b>20</b> Araucanía	<b>19</b> Nacional	<b>20</b> Araucanía	<b>20</b> Nacional
Emprendedores iniciales *	17%	16%	32%	27%	22%	20%
Emprendedores nacientes *	7%	10%	14%	11%	9%	7%
Emprendedores establecidos **	11%	9%	13%	11%	6%	6%

\* TEA, dentro de la metodología GEM, es el Total de Actividad Emprendedora en etapas tempranas.

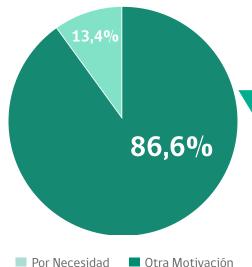
Es posible observar tanto a nivel nacional como Araucanía, un incremento en la población emprendedora, focalizada en la categoría inicial, en cambio en el caso de los emprendimientos establecidos se registra una tendencia a la baja en el año 2020. No obstante, a lo anterior, la tendencia se mantiene respecto del mayor porcentaje de emprendimientos iniciales y nacientes, en La Araucanía que en el resto del país desapareciendo esta brecha el año 2020.

Es importante observar las características de los emprendedores iniciales con el objeto de proyectar la sostenibilidad de estos emprendimientos, pues en el

caso de tener éxito y lograr sostener su actividad en el tiempo, son estos emprendedores los que luego ocuparan las categorías de nacientes y establecidos.

Desde una perspectiva de género observamos que el 43,1% de los emprendedores en etapas iniciales son mujeres y el 56,9 % son hombres. Respecto de la escolaridad que poseen estos emprendedores, el 30,4 % de ellos posee educación universitaria completa y el 22,7 % educación media completa. La principal motivación que declaran los emprendedores en etapas iniciales es la falta de empleos en la región de La Araucanía con un 86,6 %.

Figura 4: Motivación de los emprendedores en etapa inicial



micro con nivel macro, ya que comienzo del viaje emprendedor podría tener variadas causas, sin embargo, suele iniciarse por la escasez de opciones laborales (Guerrero y Serey, 2020, 2021). Las motivaciones se explican tanto por sucesos de la vida diaria y necesidades de la persona y su familia (escala social micro), como por las condiciones macroeconómicas nacionales e internacionales (escala social macro). Los factores de ambos niveles se "cruzan" a escala social meso e inciden de forma marcada en los procesos del ecosistema de emprendimiento y negocios (Kim et al., 2016).

Motivación emprendedora es un indicador importante que "conecta" nivel social

<sup>\*\*</sup> Emprendedores establecidos son cuyos emprendimientos presentan la travectoria de pago de salarios por más de 42 meses.

2.3 **Aspiraciones** emprendedoras (Expectativas de crecimiento y **Competitividad)** 

La complejidad de establecer un escenario probable respecto la potencialidad de crecimiento y competitividad del emprendimiento observado con el GEM, radica en que estamos utilizando información de los propios emprendedores, en consecuencia, su racionalidad está acotada

por las estructuras donde ellos participan (Zurbriggen, 2006). Por ello hemos hecho el ejercicio de comparar las expectativas de crecimiento y competitividad del GEM, con la tasa de participación de los ocupados dentro de la fuerza laboral en La Araucanía v Chile.

Tabla 4. Percepción respecto a las oportunidades para empezar un negocio

¿Cree usted que en los próximos seis meses habra buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?					
	Emprendedores(as) Nuevos(as) Emprendedores(as) empresarios(as) establecidos(as				
Región de la Araucania	56,9%	55,1%	46,5%		
Chile	55,7%	54,3%	47,3%		

Como se observa en cuadro sobre percepción de buenas oportunidades, tan solo los emprendedores establecidos en La Araucanía (46,5%), son menos optimistas que sus pares del resto del país (47,3%). Hay que observar también que en La Araucanía se replica la tendencia nacional, respecto de que mientras más consolidado es el emprendimiento son menores sus expectativas respecto a observar buenas

oportunidades para empezar un negocio. Este fenómeno de expectativas acotadas y decrecientes a medida que se consolidan los emprendimientos, es coherente con la percepción de oportunidades (48%) y miedo al fracaso (55%) observado anteriormente, por GEM Araucanía, donde este miedo al fracaso en La Araucanía es mayor que el indicador similar a nivel nacional.

Tabla 5. Expectativas y competitividad de los encuestados

¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias para iniciar un negocio o empresa?				
	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Emprendedores(as) establecidos(as)	
Región de la Araucania	94,5%	93,2%	85,7%	
Chile	92,1%	92,5%	88,7%	
¿Está pensando en po	ner en marcha un nu	evo negocio en lo	s próximos 3 años?	
	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Emprendedores(as) establecidos(as)	
Región de la Araucania	56,6%	46,7%	35,1%	
Chile	59,9%	53,7%	35,5%	
¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?				
	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Emprendedores(as) establecidos(as)	
Región de la Araucania	48,1%	37,6%	60,8%	
Chile	36,6%	39,1%	48,0%	

Fuente: Elaboración propia, en base a las respuestas de GEM, APS La Araucanía 2020

El ecosistema del emprendimiento en la participación de los ocupados so-La Araucanía está fuertemente afectado por la precariedad laboral (Vives-Vergara et al., 2017), como se observa en el cuadro que muestra la evolución de

bre la fuerza laboral, donde La Araucanía muestra una significativa menor participación la existente a nivel país.

#### Tasa de ocupados respecto de fuerza laboral Chile y La Araucania 2010-2019

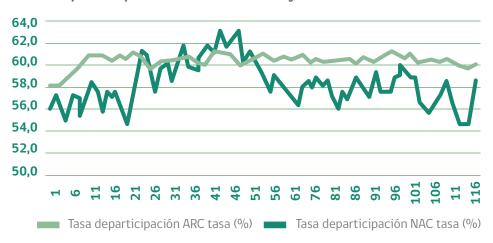


Figura 5: Tasa de ocupados respecto de la fuerza laboral en Chile y La Araucanía Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, INF-Chile.

El GEM La Araucanía muestra que no obstante existir una percepción de miedo al fracaso mayor que la media del país, la intención de emprender es Mayor en La Araucanía que en el resto del país y esto

puede estar explicado por la precariedad laboral descrita tanto en la evolución de participación de los ocupados como en la evolución de la categoría de empleo independiente.

#### Ocupados por categoría de la ocupación indicador trimestral 2010 - 2019

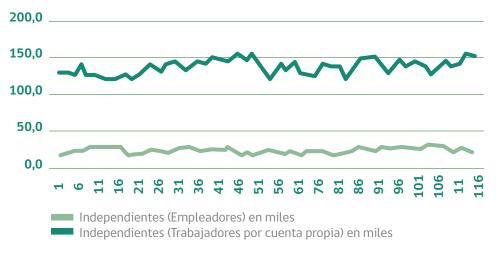


Figura 6: Ocupados por categoría de la ocupación indicador trimestral 2010 -2019

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, INE-Chile.

> Mientras los trabajos independientes, que se categorizan como empleadores se mantienen estables en el tiempo, los trabajos por cuenta propia sufren grandes variaciones, consistente con el indicador GEM Araucanía, evidenciando que la principal razón de emprender en La Araucanía es la necesidad. En resumen, podemos decir que las exceptivas de los emprendedores en La Araucanía son moderadas bajas v se reitera el

miedo al fracaso como una variable con mayor presencia que a nivel nacional.

El escenario descrito por GEM nos permite trabajar la hipótesis plausible de que aquellos emprendimientos que han sido motivados principalmente por la necesidad (64,8%) también perciban como un riesgo inminente el fracaso y en consecuencia sus expectativas son relativamente bajas.

# 03

# CONTEXTO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL PARA EMPRENDER EN LA ARAUCANÍA

Como se mencionó al principio del reporte, el modelo de GEM considera que existen factores que impulsan o limitan la actividad emprendedora. Este modelo, a su vez establece que existen requerimientos básicos, y factores que ayudan a la eficiencia y las condiciones del contexto especifico nacional y regional para la innovación y el emprendimiento, que influencian a la economía. Estos factores se denominan: Condiciones del contexto para Emprender (Entrepreneurship Framework Conditions, EFC en Inglés).

En esta oportunidad, se analizará estas condiciones desde la mirada de los expertos y expertas quienes vinculan los factores económicos y sociales que afectan a la actividad emprendedora.

#### Condiciones para el emprendimiento

- Mercados financieros: Alude a la disponibilidad de recursos financieros, capital, y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios. Esto incluye toda la cadena de financiamiento, desde capital semilla (nuevos emprendimientos) hasta mercados de capitales sofisticados, estos últimos considerados como grandes empresas.
- **Políticas de gobierno:** se refiere al grado en que las políticas del gobierno afectaran a los emprendimientos en sus diferentes fases, es decir, nuevas y en crecimiento.
- **Programas de gobierno:** se refiere a la existencia de programas directos para ayudar a las firmas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno esto se refiere a nivel nacional, regional y comunal

- Educación y capacitación: se refiere a la medida en que el conocimiento, destrezas y habilidades para crear o dirigir negocios, pequeños, nuevos o en crecimiento son incorporadas dentro de los sistemas educacionales y de capacitación en todos los niveles.
- Transferencia de I+D: alude al grado en que la investigación y el desarrollo conducen a generar nuevas oportunidades de negocio, además de conocer que tan accesibles están estas oportunidades a los diferentes nieles de empresas (nuevas, pequeñas y en crecimiento)
- Infraestructura comercial y legal: Esto hace referencia a la disponibilidad de instrumentos comerciales, contables y legales, así como también instituciones que faciliten la creación de nuevas empresas.
- Apertura del mercado interno: Alude, al grado en que las prácticas comerciales habituales y el marco regulatorio son suficientemente flexibles en su aplicación, de esta forma permitir que estas compiten entre sí y que además un día puedan reemplazar a las que hoy existen.
- Acceso a la infraestructura física: alude a la capacidad de acceder a los recursos físicos existentes como, por ejemplo, comunicación, servicios públicos, transporte etc. A un precio accesible a todos los niveles de emprendimiento.
- Normas sociales y culturales: se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Los conceptos anteriormente descritos, se miden por medio de una encuesta estandarizada, la cual se aplica a personas vinculadas al emprendimiento, ya sea porque tienen un emprendimiento o bien, por ser profesionales vinculados a la actividad emprendedora, por ejemplo, funcionarios públicos, académicos, representantes sociales etc.

Cabe mencionar que, las preguntas de este cuestionario son de carácter cualitativo, por tanto, la calificación de las respuestas se encuentra en una escala tipo Likert a un índice único que fluctúan entre -2.0 (Muy en desacuerdo) y +2.0 (Muy de acuerdo). Luego, estas respuestas se clasifican de acuerdo al rango donde se encuentren, permitiendo que sean comparables entre ellas.

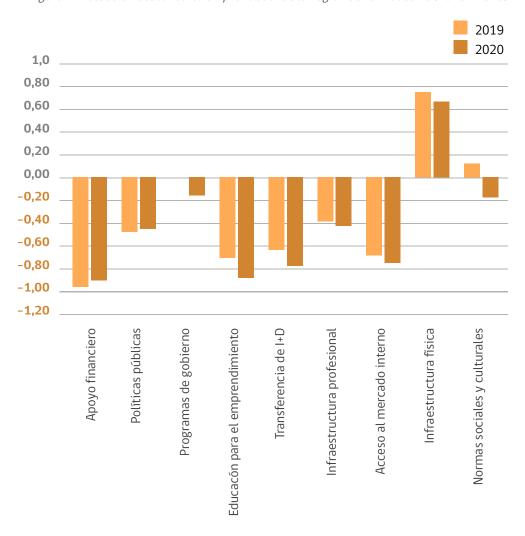
Para reflejar el comportamiento al interior de cada variable (pregunta específica) se mantiene la escala de Likert original, para luego observar el rango de las respuestas. En ella se establece un porcentaje que luego se gráfica. Aquí se muestra el grueso de respuestas, que fueron debidamente contestadas y donde se especifica que se encuentra de acuerdo o en desacuerdo. Cabe mencionar, que se descartan aquellas respuestas que no especifican preferencia (ni de acuerdo, ni en desacuerdo).

## Análisis general de los factores

En la figura 3.1 se observa que hay cuatro factores que son evaluados con baja calificación (entre -1.0 y -0.5) estas corresponden a: Apoyo financiero, educación para el emprendimiento, Transferencia de I+D y Acceso al mercado interno. Por otra parte, hay cuatro dimensiones que son evaluadas con calificación media (entre -0,5 y +0,5), estas son: Políticas públicas, Programas de gobierno, Infraestructura profesional y normas sociales y cultura-

les. Finalmente, solo una dimensión fue evaluada con calificación alta (entre +0.5 v +1,0) esta es infraestructura física. Cabe mencionar que si bien las calificaciones se mantienen en el mismo rango del año 2019, en todas las dimensiones a excepción del factor Apoyo financiero, la evaluación de los expertos y expertas es más deficiente que la calificación recogida el año anterior.

Figura 7: Evaluación del contexto emprendedor de la Región de La Araucanía (2019 - 2020)



A continuación, se presenta en mayor detalle el análisis de cada uno de los nueve factores, poniendo atención especial en las sub-dimensiones que los conforman.

## 3.1.1 Transferencia de investigación y desarrollo

#### **NIVEL: -0.79**

Esta dimensión presenta una evaluación más deficiente que el año anterior (-0,62) esto se puede explicar por diferentes sub-dimensiones, tal como lo muestra la Figura 8 donde los expertos regionales aseguran que las variables que hacen que este factor tenga una mala evaluación, es que las empresas nuevas y en crecimiento no pueden costear las últimas tecnologías (-100%); Además, la poca eficiencia con

la que las nuevas tecnologías, la ciencia, v otros conocimientos se transfieren desde las universidades y los centros de investigación públicos a las empresas nuevas y en crecimiento (-79%); también los expertos coinciden en que las empresas nuevas y en crecimiento "no" tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que las ya establecidas (-88%). Como se hizo mención al inicio de este apartado, la evaluación para el año 2019 fue de similares condiciones.

Figura 8: Evaluación de la Transferencia I + D

#### Las nuevas tecnologías, la ciencia, y otros conocimiento se transfieren de forma eficiente desde las universidades y los centros de investigación públicos a las empresas nuevas y en crecimiento. Medición 2019

Las empresas nuevas y en crecimiento tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías quelas ya establecidadas

#### Medición 2019

**FACTOR** 

Las empresas nuevas y en crecimiento pueden costear las últimas tecnologías...

#### Medición 2019

Los subsidios y ayudas gubernamentales a empresas nuevas y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías son duficientes y adecuadas

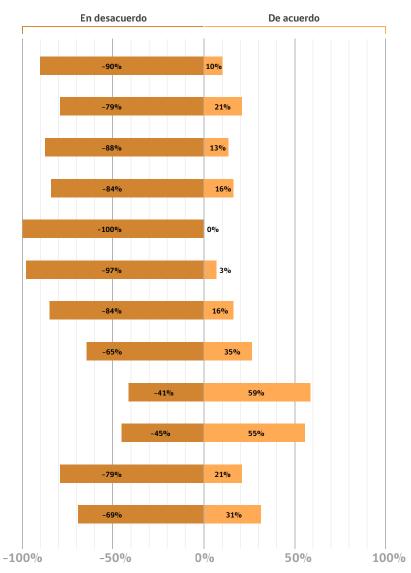
#### Medición 2019

La ciencia y la tecnología permiten la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global.

#### Medición 2019

Existe el apovo suficiente para que los ingenieros y científicos puedan explotar económicamente sus ideas a través de la creación de nuevas empresas.

#### Medición 2019



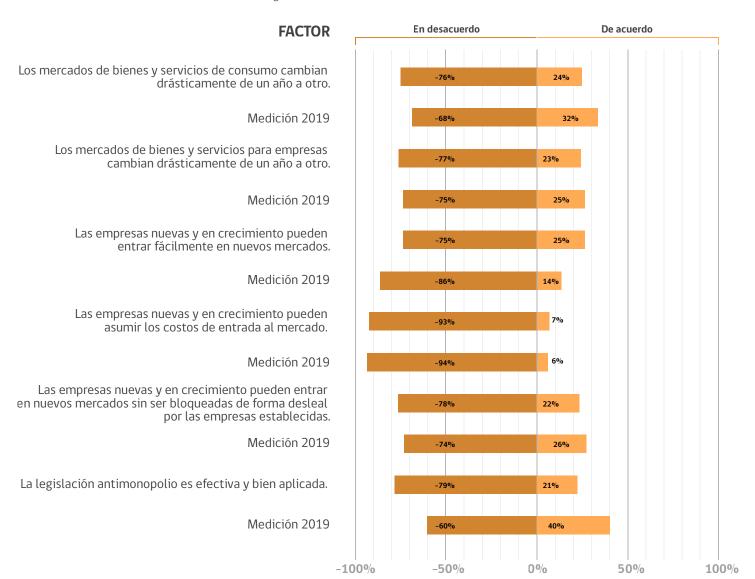
3.1.2 Apertura al mercado interno

#### **NIVEL: -0.76**

Como se señaló más arriba, esta es una de las cuatro dimensiones peor evaluadas por los expertos. En la Figura 9 se observa claramente que la sub-dimensión que más afecta a esta evaluación es que las empresas nuevas y en crecimiento "no" pueden asumir los costos de entrada al mercado (-93%), obteniendo una evalua-

ción levemente más baja (un punto porcentual menos) respecto del año anterior; junto a ello, los expertos coinciden en estar en desacuerdo con que: "La legislación antimonopolio es efectiva y bien aplicada" (-79%), en esta subdimensión se aprecia que, hubo un importante aumento entre los expertos que coinciden en estar en desacuerdo con esta afirmación, alcanzando 19 puntos porcentuales más que el año 2019.

Figura 9: Evaluación del Acceso al Mercado Interno



Fuente: encuesta expertos, GEM NES, La Araucanía, 2020

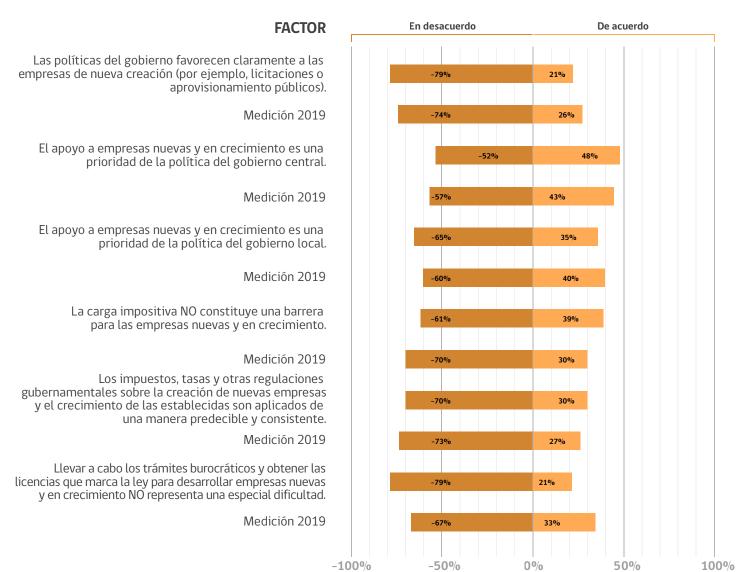
3.1.3 Políticas del Gobierno

#### **NIVEL: -0.44**

Este factor ha sido calificado por los expertos, con evaluación media, sin embargo, aunque se ha mantenido en el mismo rango, a comparación de año 2019 (-0,44) ha sufrido un leve retroceso. Según la Figura 10 se observa que los expertos coinciden en estar en desacuerdo (-79%) con que las políticas del gobierno favorecen

claramente a las empresas de nueva creación (por ejemplo, licitaciones o aprovisionamiento públicos). También mencionan no estar de acuerdo con que La carga impositiva NO constituye una barrera para las empresas nuevas y en crecimiento (-70%) sin embargo a comparación con el año 2019 (-73%) en esta subdimensión se obtuvo una apreciación un poco más positiva.

Figura 10: Evaluación de las Políticas del Gobierno para el Emprendimiento



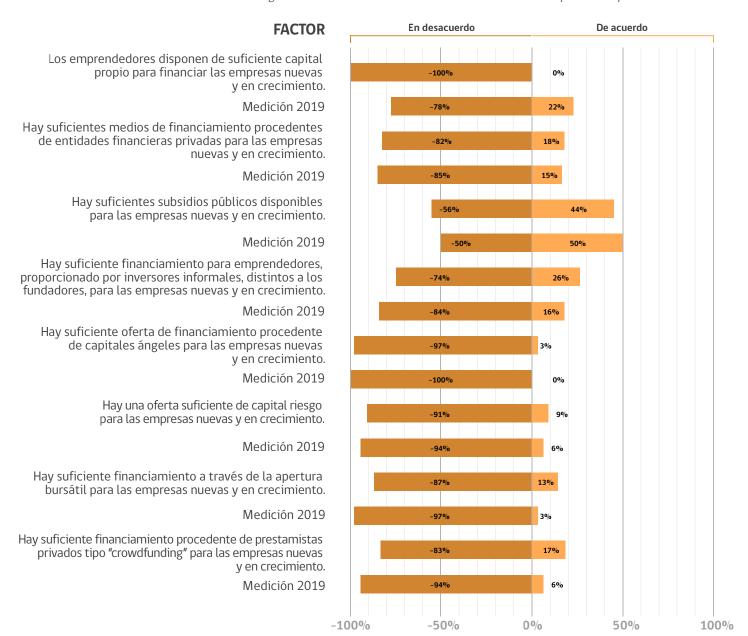
## 3.1.4 **Apoyo Financiero**

#### **NIVEL: -0.95**

En el año 2020 este factor es uno de los peor evaluados por los expertos de la región de La Araucanía. Tal como lo muestra la Figura 11, esta mala calificación tiene su raíz en las siguientes variables: los emprendedores "No" disponen de suficiente capital propio para financiar las empresas nuevas y en crecimiento (-100%), empeorando considerablemente su evaluación en comparación con el año 2019 que al-

canzó un 74% de desaprobación por parte de los expertos. También, se menciona que "no" hay suficiente oferta de financiamiento procedente de capitales ángeles para las empresas nuevas y en crecimiento (-97%). Mientras que un 91% de los encuestados coincide en que "no" Hay una oferta suficiente de capital riesgo para las empresas nuevas y en crecimiento. Cabe mencionar que esta última subdimensión mejoro 3 puntos porcentuales respecto al año anterior.

Figura 11: Evaluación de las Fuentes de Financiamiento para el Emprendimiento



Fuente: encuesta expertos, GEM NES, La Araucanía, 2020

## 3.1.5 Educación para el **Emprendimiento**

#### **NIVEL: -0.93**

La presente dimensión es una de las peores evaluadas, sin embargo, a comparación del año 2019 (-0,68) es la que experimenta el cambio negativo más fuerte. En la Figura 12 los expertos señalan estar de

acuerdo que es en la enseñanza primaria y secundaria, donde "no" se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal, v donde también "no" se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas (ambas con un -0,97%).

Figura 12: Evaluación de la Educación y Capacitación para el Emprendimiento

#### De acuerdo **FACTOR** En desacuerdo En la enseñanza primaria y secundaria, se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal. Medición 2019 12% En la enseñanza primaria y secundaria, se aportan unos conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado. Medición 2019 -91% 9% En la enseñanza primaria y secundaria se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas. Medición 2019 -94% Las universidades y centros de enseñanza superior proporcionan una preparación adecuada y de calidad -74% 26% para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas. Medición 2019 La formación en administración, dirección y gestión de empresas, proporciona una preparación adecuada y de -66% 34% calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas. Medición 2019 48% -52% Los sistemas de formación profesional (FP) y formación continua proporcionan una preparación adecuada y -54% 46% de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas. Medición 2019 -46% 54%

-100%

-50%

50%

100%

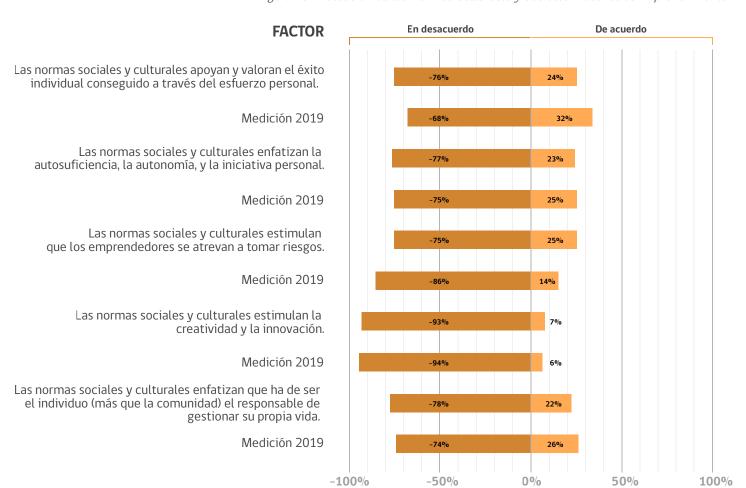
0%

## 3.1.6 **Normas Sociales** y Culturales

#### **NIVEL: -0.18**

Esta dimensión ha sido consistentemente evaluada en un nivel medio durante los dos últimos años, sin embargo, en el año 2020 se muestra un cambio negativo, respecto del año 2019 (0.09). Los expertos coinciden en que Las normas sociales y culturales apoyan y valoran el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal (0.53%). Por otro lado, los encuestados están en desacuerdo con que las actuales normas sociales y culturales estimulan la creatividad y la innovación. Además, la Figura 13 muestra que los expertos están de acuerdo (0.61%) en que las normas sociales y culturales enfatizan que debe ser el individuo (más que la comunidad) el responsable de gestionar su propia vida.

Figura 13: Evaluación de las Normas Culturales y Sociales Proclives al Emprendimiento



### 3.1.7 Programas del Gobierno

#### **NIVEL: -0.15**

Dicha dimensión presenta una evaluación menos favorable que el año 2019 (-0,00), sin embargo, se mantiene en un rango de evaluación media. Esta disminución, se puede explicar por las variables que muestra la Figura 14. La subdimensión más negativa donde los expertos se manifiestan en desacuerdo (-0,64%) es en la afirmación casi todo el que necesita ayuda de un programa del gobierno para crear

o hacer crecer una empresa, puede encontrar algo que se ajuste a sus necesidades. Cabe destacar la opinión positiva de los expertos (0,56%) a la afirmación "Los programas gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas y en crecimiento son efectivos", esto se refiere a que los programas implementados por el gobierno para apoyar a los negocios nuevos o en fase de establecerse en el mercado, han generado los resultados esperados por los encuestados.

Figura 14: Evaluación de los Programas del Gobierno

#### En desacuerdo De acuerdo **FACTOR** Puede obtenerse información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales a la creación y al crecimiento de nuevas empresas contactando con un solo organismo público. (Ventanilla única). Medición 2019 -88% 12% Los parques científicos e incubadoras aportan un apoyo efectivo a la creación de nuevas empresas y al desarrollo de las que están en crecimiento. Medición 2019 -91% 9% Existe un número adecuado de programas gubernamentales que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas. Medición 2019 -94% Los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo a la creación y al crecimiento **-74%** 26% de nuevas empresas son competentes y eficaces. Medición 2019 Casi todo el que necesita ayuda de un programa del gobierno para crear o hacer crecer una empresa, -66% 34% puede encontrar algo que se ajuste a sus necesidades. Medición 2019 -52% 48% Los programas gubernamentales que apoyan -54% 46% a las empresas nuevas y en crecimiento son efectivos. Medición 2019 -46% 54%

-100%

-50%

50%

100%

0%

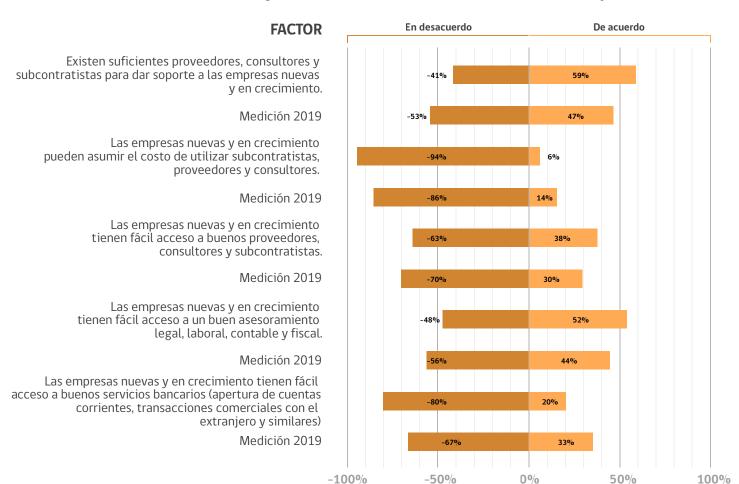
3.1.8 Infraestructura **Comercial y Profesional** 

#### **NIVEL: -0.45**

Como se menciona en párrafos anteriores, esta dimensión contempla tanto la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios en sus tres etapas, nuevos, pequeños y en crecimiento. Al igual que el año 2019 la dimensión infraestructu-

ra comercial y profesional mantiene una evaluación media, sin embargo, los expertos reconocen como positivo que Existen suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar soporte a las empresas nuevas y en crecimiento. Pero, por otro lado, los encuestados califican negativamente que las empresas nuevas y en crecimiento no pueden asumir el costo de utilizar consultores, proveedores v subcontratistas (-0,94%) (ver Figura 15).

Figura 15: Evaluación del Acceso a la Infraestructura Comercial y Profesional



### 3.1.9 Infraestructura **Física**

#### **NIVEL: 0.62**

Sin lugar a dudas, esta es la dimensión mejor evaluada dentro de las nueve que considera el modelo GEM para medir el contexto emprendedor. Si bien, hay una leve disminución en la calificación, con respecto al año anterior, sigue existiendo consenso entre los encuestados, que todas las sub-dimensiones afectan de forma positiva a la actividad emprendedora. Las afirmaciones que resaltan positivamente de acuerdo a la respuesta de

los expertos regionales es "Las empresas de nueva creación v en crecimiento pueden afrontar los costos de los servicios básicos, como electricidad, gas, agua etc. (83%). Seguidas de un 71% de consenso las afirmaciones: "Las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) proporcionan un buen apoyo para las empresas nuevas y en crecimiento" y "No es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación (teléfono, Internet, etc.)". (ver figura 16).

Figura 16: Evaluación del Acceso a la Estructura Física

#### **FACTOR**

Las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) proporcionan un buen apoyo para las empresas nuevas y en crecimiento.

#### Medición 2019

No es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación (teléfono, Internet, etc.)

#### Medición 2019

Una empresa nueva o en crecimiento puede lograr un buen acceso a servicios de telecomunicaciones en a proximadamente una semana (teléfono, Internet, etc.).

#### Medición 2019

Las empresas de nueva creación y en crecimiento pueden afrontar los costos de los servicios básicos (gas, agua, electricidad, etc.).

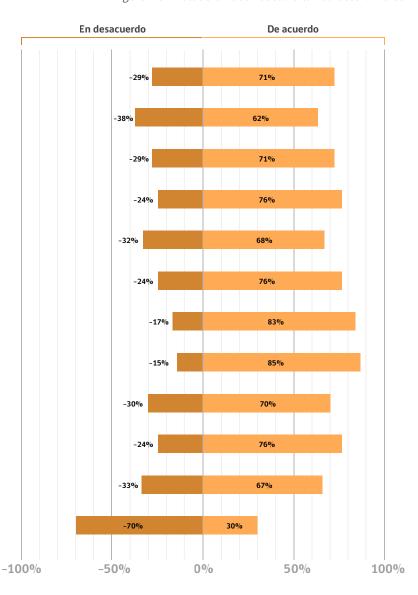
#### Medición 2019

Una nueva empresa o en crecimiento puede tener acceso a los servicios básicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado, etc.) en aproximadamente un mes.

#### Medición 2019

Hay muchos espacios de oficinas asequibles para arrendar a empresas nuevas y en crecimiento.

Hay muchos espacios de producción o manufactura industrial asequibles para arrendar a empresas nuevas y en crecimiento.



3.2 **Análisis** cualitativo y comparado datos **GEM NES 2019 y** 2020

En este apartado miramos a través del lente cualitativo el ecosistema de emprendimiento de La Araucanía entiéndase por ecosistema, a un conjunto de factores externos e internos dinámicos v complejos, v un grupo interconectado de personas emprendedoras, propietarias-gerentes de MiPvMEs formalizadas v en proceso de formalización, de agentes financiadores (empresas, capital de riesgo, inversionistas ángeles, bancos) y de organizaciones promotoras (universidades, organizaciones e instituciones del sector público) asociadas a la diversidad de iniciativas emprendedoras (social, inclusivo, alto potencial de crecimiento, serial) consolidadas y en vías de consolidación y maduración, y con una orientación de generar valor en el territorio (Serey v Guerrero, 2019; Žebryté et al., 2021).

En La Araucanía, los expertos respaldan la posición del PNUD (UNDP) de la ONU sobre la resiliencia de los socioecosistemas, en específico se refuerza la idea que la diversidad (biológica y cultural) de los socioecosistemas (por ejemplo, el ecosistema de emprendimiento regional) es esencial para resiliencia de los sistemas y sub-sistemas. Si bien la diversidad, al "crear redundancia hace nuestros sistemas menos eficientes. [v] de igual modo aumenta la resiliencia" (UNDP, 2020, p. 9), es decir la capacidad de anticipar los estresores exógenos, absorber sus impactos y adaptarse a las condiciones de desastres y crisis, para recuperar e incluso mejorar la actividad comercial de sus emprendimientos (Žebryté et al., 2021).

En segundo lugar, y en estrecha relación con lo mencionado anteriormente, se encuentra la relación entre datos, información, conocimiento y sabiduría, y rol de estos en la toma de decisiones por parte de las y los emprendedores y gestores de las MiPyMEs (Kitchin, 2014, en Žebryté et al., 2019). Las y los expertos muestran la preocupación por la educación en general y emprendimiento en particular. Desde total de 400 respuestas sobre los obstáculos, incentivos o recomendaciones, las expertas y los expertos se refirieron a la educación 84 veces. Ell@s, igual a los expertos del Foro Económico Mundial (2020

a), reconocen que las y los profesionales se encuentran preparados para el mercado laboral, pero destacan falta de preparación para emprender o crear valor independientemente, desempeñarse en roles de liderazgo; y por ello sugieren introducir ajustes a los procesos de enseñanza-aprendizaie sobre emprendimiento desde el nivel de educación segundaria. En tercer lugar, junto con lo anterior, se considera que desde el gobierno central v los medios de comunicación nacionales comparten información sesgada sobre la región, especialmente en cuanto los temas de relaciones interculturales, discriminación e inequidad estructural e histórica, y seguridad. Tal guerra de información crea imagen desfavorable del ecosistema regional de emprendimiento, e inhibe su desarrollo.

Desde los datos recopilados en 2019 y 2020, para 2021 y mediano plazo hemos aprendido que nuestro socioecosistema de emprendimiento regional se encuentra simultáneamente débil v fuerte, v que para la construcción del socioecosistema resiliente se requiere incidir en el desarrollo sostenible a través del emprendimiento regional que se rige por los valores de diversidad, equidad e inclusión. La debilidad se relaciona con el tradicional enfoque de eficiencia y eficacia de los socioecosistemas de emprendimiento y Mi-PyMEs (World Economic Forum, 2020 b). Pero la experiencia y la ciencia demuestra lo contrario, es decir que es la redundancia que surge desde diversidad, equidad e inclusión, ya que crea la flexibilidad necesaria para anticipar, absorber v adaptarse a los "shocks" generados por los desastres (UNDP, 2020).

La siguiente tabla demuestra que La Araucanía cerró año 2020 dando realce a diversidad, equidad e inclusión como valores para el funcionamiento del ecosistema regional de emprendimiento. Estos también son motores para lograr un ecosistema regional de emprendimiento más competitivo, incluso a nivel global, v robusto por las relaciones interculturales más profundas y de mutuo beneficio.

Tabla 6. ABC del emprendimiento regional

ABC del emprendimiento regional	Significado de los conceptos en 2020 *	Detalle y contraste con 2019 **
Asociatividad	Cómo clave para la reactivación de la economía se considera que el sector público brindara servicios profesionales y apoyo a emprendedores a cero costo, junto a proveer implementos y protocolos de higiene y salud.	Se considera que encadenamiento, colaboración público-privada, solidaridad con Pueblo Mapuche en su lucha contra discriminación y criminalización, son claves para el socioecosistema emprendedor.
Beneficio	Se valora el impacto ambiental, económico y social positivo, e interés colectivo o público por sobre interés privado inmediato (se observa la tendencia hacia la sostenibilidad).	Se reconoce el emprendimiento como solución para los problemas de acceso al bienestar en igualdad de condiciones.
Creatividad	Se destaca la creatividad en ciber espacios, e iniciativas Araucania Digital y Temuco SmartCity, creatividad desde cosmovisión de pueblos originarios. Se llama a desarrollar nuevos e innovativos modelos de negocios.	Se pone énfasis en las industrias creativas (artes, diseño etc.), creatividad en los souvenir y otros ítem "tangibles" que acompañan servicios de turismo, por ejemplo.
Descentraliza- ción	Se requieren las condiciones de vida en regiones que previenen expulsión del capital humano.	Políticas públicas para el fomento de emprendi- mientos locales y regionales.
Educación	Formar personas integrales y multifacéticas, con habilidades blandas y que se sienten bien tanto en roles de liderazgo y toma de decisiones, como empleados dependientes.	Se requiere educación [para emprendedoras y emprendedores] inclusiva, la cual se entiende por intercultural y dirigida a lograr la equidad de género.
Financiamiento	Mayor énfasis en subsidios y recurso público para enfrentar a la pandemia o la llamada reactivación. Nuevamente se destaca la necesidad de los programas regionales para fomento de emprendimiento regional y dirigido a financiar "capital humano con pertinencia regional".	Énfasis igual en el financiamiento público y privado con enfoque regional (flexibilidad acorde las necesidades regionales, tributación diferenciada para emprendimiento naciente versus establecido versus MiPyMEs etc.).
Globalización	Se considera que lo recomendable es enfrentar la globalización desde las fortalezas de una regional plurinacional, a través de la digitalización del em- prendimiento y MiPyMEs, y servicios públicos.	Enfrentar la globalización desde las fortalezas lo- cales/regionales, es decir la diversidad e inclusión entendidas como convivencia dirigida al bienestar de la sociedad diversa.

<sup>\*</sup> Encuesta GEM NES aplicada en junio-agosto de 2020, en plena Pandemia de la COVID19 y después del Estallido Social.

\*\* Encuesta GEM NES aplicada en junio-agosto de 2019.

Figura 17: Factores que obstaculizan el emprendimiento en la Región de La Araucanía, 2019 y 2020.

burocracia insuficiente

2019

burocracia

2020

Fuente: Elaboración propia en base a respuestas del GEM NES La Araucanía 2019 y 2020.

Como se aprecia en la figura 17, en ambos años la palabra más repetida como factor que obstaculiza el emprendimiento en la región de La Araucanía es "Falta", seguido de "Acceso" y "Financiamiento". Lo anterior, está en línea con la tendencia de la dimensión Apoyo Financiero como la peor evaluada a nivel nacional en ediciones anteriores del GEM (e.g. GEM regiones chilenas 2018 publicado en 2019).

Para el año 2020, los conceptos que dejaron de aparecer fueron los tres relacionados al sector público ("Públicos", "Públicas" y "Público"), en cambio, aparece el concepto "Gobierno". De esto se desprende que responsabilidad se traspasó de la administración pública a las autoridades de turno. Este cambio se puede atribuir al descontento de la sociedad civil con la política chilena que se ha manifestado desde octubre 2019. No obstante, hay que resaltar que el tamaño de "Gobierno" es menor que el conjunto de las variables de "Público", por lo que el aporte del sector público al emprendimiento en la región ha ido aumentando.

"Educación" y "Conocimientos" son dos conceptos que dejan de aparecer para el 2020, y están asociados a la dimensión Educación para el Emprendimiento, una de

las peor evaluadas a nivel nacional, pero que en el tiempo ha tenido leves mejorías. Otros conceptos que han dejado de aparecer, y por ende se desprende son ámbitos en los que se ha mejorado a nivel regional, son "Cultura" e "Innovación".

Así como ha habido mejoras en algunos aspectos, hay otros que han surgido para el año 2020. De estos destacan: "Mapuche", haciendo referencia a que emprendimientos de origen Mapuche tienen más dificultades o menos apoyo para surgir demás de constituir una oportunidad para fortalecer el sistema de emprendimiento regional; y "Capital" incrementó su tamaño y surgió el término "Humano", haciéndose alusión a la fuga de capital humano que hay en la región y la percepción de los pocos esfuerzos por retenerlo.

Los conceptos sin variación en su frecuencia fueron "Burocracia", "Crédito" y "Privado". En contexto de pandemia se podría esperar que existan mayores esfuerzos para disminuir el efecto negativo de estos factores, para reactivar la economía o acelerar procesos evitando aglomeraciones, pero la evidencia demuestra que no han tenido cambios sustanciales para dejar de considerarlos obstáculos para el emprendimiento.

Figura 18: Factores que impulsan el emprendimiento en la Región de La Araucanía, 2019 y 2020.

oportunidades instituciones

2019

innovación

2020

Fuente: Elaboración propia en base a respuestas del GEM NES La Araucanía 2019 y 2020.

emprendedora

Si bien el "Financiamiento" fue el mayor obstáculo identificado por los expertos en el 2019, también fue el mayor impulsor del emprendimiento, junto con "Apoyo" y "Fondos". La valoración de los expertos es favorable respecto a la existencia de suficiente oferta de subvenciones públicas; y otras alternativas de financiamiento han cobrado mayor relevancia entre los últimos años, como acceso a capital propio y proveniente de inversionistas 'informales'. es decir familiares o amigos, (Guerrero y Serey, 2020). Para el año 2020, el concepto "Financiamiento" desaparece, pero de los conceptos relacionados se mantiene sin variación "Fondos" y aparece "Subsidios". La pandemia tuvo consecuencias económicas que escapan del control de los emprendedores, por lo que expertos valoran que organismos públicos tengan iniciativas que amortigüen estos efectos en el estado de resultado de los emprendimientos y las MiPyMEs.

En el 2019, los otros conceptos más relevantes fueron "Fomento" y "Ecosistema". El ecosistema emprendedor regional está cada vez más consolidado y colaborativo, manteniéndose en crecimiento y desarrollo. Para el 2020, sigue destacando "Fomento", seguido de "Universidades", reflejando una mayor valoración del rol de estas, como ente que potencia el emprendimiento haciendo circular el conocimiento dentro del ecosistema regional. Otro ente que aparece para el 2020, es "CORFO", que cumple un rol relevante en la reactivación de las MiPyMEs en la situación de la Pandemia de la COVID-19. Asimismo, las medidas preventivas por parte del gobierno contra el coronavirus, como el cierre del comercio no esencial para evitar el traslado de personas y las aglomeraciones, obligó a las empresas a adaptarse al mundo digital e innovar para subsistir. En el año 2020 destacan los conceptos "Digital", "Online" e "Innovación" como impulsores del emprendimiento, porque, aunque no estaba contemplado con anterioridad, la región si contaba con los recursos humanos y tecnológicos necesarios para la adaptación.

Figura 19: Recomendaciones para la mejora del funcionamiento del ecosistema regional de emprendimiento en La Araucanía, 2019 y 2020.



Fuente: Elaboración propia en base a respuestas del GEM NES La Araucanía 2019 y 2020.

En ambos periodos los conceptos más mencionados son "Mejorar", "Mayor", "Acceso" y "Apoyo". Se puede destacar que las recomendaciones están orientadas a mejorar factores existentes en la región, por tanto los esfuerzos se deben enfocar en perfeccionar lo que se tiene y no en generar nuevos instrumentos. Esto último implicaría una complejidad mayor, y posiblemente, un mayor desembolso en recursos financieros y tiempo.

Según datos del Observatorio Laboral de La Araucanía (2020 a) las MiPyMEs corresponden al 82.1% de las empresas de la región, concentrando el 48.2% de las ventas anuales y un 59.0% de trabajadores dependientes. A pesar de que la economía local esta invisibilizada, se espera que en momentos de crisis aportará la producción relevante en los territorios. Por ello, es necesario atraer "Inversión" a ellos, crear y fortalecer "Programas" y medidas de gobierno y privados en apoyo a las Mi-PyMEs, tener expectativas de crecimiento en nuevos "Mercados" nacionales e "Internacionales".

En el 2019, los conceptos que siguen en relevancia fueron "Educación", "Información" y "Desarrollo", en cambio, para el 2020, siguen "Fomento", "Inversión" e "Inversiones". Es decir, las preocupaciones sobre las dimensiones de Educación y Transferencia I+D, a pesar de seguir siendo un área por mejorar, no resultan ser prioritarias sobre la situación actual.

# 04

# **DESAFÍOS**PARA EL ECOSISTEMA DE LA ARAUCANÍA

El año 2018 el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) midió una serie de indicadores con relación a la actividad emprendedora de la Región los cuales mostraban que:

- 1.-Sólo el 44% de sus habitantes sentían que existían **buenas oportunidades para emprender**, 18 puntos porcentuales menos que el promedio nacional.
- 2.-Por otra parte, el 56% percibía **buenas capacidades para emprender**, 7% menos que la percepción promedio en Chile.
- Finalmente, la intención de emprender era de un 49%, equivalente al promedio país.

De manera complementaria el estudio MIDECO del Observatorio de Emprendimiento Regional de la UDD, señalaba que La Araucanía representaba uno de los ecosistemas más rezagados de Chile.

Ante este escenario, y dada la importancia socio cultural histórica de la región, diversas organizaciones aunaron esfuerzos para trabajar coordinada y colaborativamente para revertir este diagnóstico y apuntar a transformar a La Araucanía en uno de los 25 mejores ecosistemas para emprender de América Latina. Todos unidos bajo el convencimiento de que un ecosistema más dinámico contribuye a generar empleos de calidad; atraer y retener talento e inversiones; fomentar la innovación y la competitividad de sus industrias; el desarrollo de la cadena productiva y MiPyMEs; y en último término el desarrollo sostenible y la calidad de vida de sus habitantes.

#### Nacimiento de Nuevas Fronteras

De esta manera a mediados de 2018 se dio inició al proyecto "Nuevas Fronteras", una alianza entre Corparaucanía, Corfo, IncubatecUFRO, la Mesa de Ecosistema Araucanía y la Agencia de Ecosistemas Colaborativos Gulliver. El propósito de esta iniciativa era dinamizar el ecosistema regional fortaleciendo la capaci-

dad y percepción de oportunidades para emprender, interviniendo a nivel micro (fortaleciendo la comunidad de emprendedores), a nivel intermedio (fomentando la estrategia y articulación entre las instituciones promotoras del ecosistema y el empresariado) y a nivel macro (promoviendo una mayor cultura pro emprendimiento). Buscando así avanzar en el desafío de transformar La Araucanía de un ecosistema desarticulado a uno colaborativo. (Ver más detalle en: https://www.gulliver.cl/nuevasfronteras).

#### Énfasis de la Intervención

El esfuerzo en esta primera etapa, 2018 - 2021, financiado por Corfo, CorpAraucanía, Gulliver y empresarios locales, tuvo tres énfasis.

En primer lugar, entregar distinciones y miradas comunes respecto al desafío regional, fortaleciendo una visión compartida de futuro entre los actores del ecosistema y fomentado la existencia de espacios de encuentro. En segundo lugar, articular a los actores entre ellos, con un especial énfasis en el empresariado local con el objeto de ir acelerando la demanda por innovación y emprendimiento. En tercer lugar, co-diseñar con todos los actores participantes una estrategia y plan de acción de corto y mediano plazo para acelerar el ecosistema.

La intervención contó con la experiencia y aporte metodológico de las diferentes instituciones miembros de "Nuevas Fronteras". En particular, para los desafíos de aceleración del ecosistema, esta se basó en las estrategias propuestas en el libro "Ecosistemas Abiertos, 6 estrategias para el florecimiento del ecosistema emprendedor" escrito por Leonardo Maldonado, Socio Fundador de Gulliver, y Greg Horowitt, autor de "The Rainforest: The Secret to Building the Next Silicon Valley". (Ver más detalle en: https://www.gulliver.cl/metodologia).

#### Algunos resultados del proyecto

Durante el periodo de desarrollo del provecto más de 1.000 emprendedores participaron del programa, 45 organizaciones trabaiaron coordinadamente en la Mesa de Ecosistema Regional, se logró apalancar más de 40 iniciativas individuales en una agenda colectiva, se diseñó un plan de acción de corto y mediano plazo. Se desarrollaron cerca de 2.500 horas de entrenamiento en habilidades emprendedoras. se involucró a más de 15 grandes empresarios regionales; y más de 3.500 personas fueron parte de eventos de encuentro, entre otras. No sólo fue posible cumplir con las actividades e indicadores comprometidos sino que se lograron importantes avances cuantitativos y cualitativos que permiten visualizar un ecosistema más dinámico, más colaborativo y con mejores provecciones futuras.

#### Evolución del Ecosistema Regional

Como señala el presente informe, La Araucanía fue la región que más aumentó durante el 2019 - 2020 la tasa de emprendimiento y de nuevos negocios. Aún cuando no es posible ni es nuestro interés atribuir este resultado al proyecto, sin duda es un aliciente a este esfuerzo y a la trayectoria de múltiples organizaciones locales.

Pese al complejo contexto sanitario global, el estallido social en Chile y la crisis político - social en La Araucanía, este estudio nos muestra importantes avances para la Región. Entre alguno de ellos:

- 1.- La percepción de oportunidades, uno de los desafíos fundamentales al inicio del proyecto pasó de ser la última a nivel nacional en 2018 a estar por sobre el promedio con un 48%,
- 2.- La percepción de capacidades emprendedoras subió 15 puntos porcentuales y;
- 3.- La intención de emprender subió 6 puntos de un 49 a un 54%, tres puntos por sobre el promedio nacional.

#### Palabras al cierre

Hay caminos que son de largo aliento y este es uno de ellos. Un ecosistema se acelera, más que por la cantidad de recursos involucrados, por la capacidad de movilización de actores en forma sistemática v sostenido en el tiempo. Los datos que arroja el estudio del GEM nos permiten mirar con optimismo el futuro que se ha venido construyendo, sin duda gueda mucho aún por desarrollar, por ejemplo, la alta tasa de miedo al fracaso. Sin embargo, es muy relevante poder constatar con evidencia empírica los frutos y resultados del trabajo colaborativo de decenas de instituciones y miles personas de la región de La Araucanía durante estos últimos 3 años

Para nosotros como empresa dedicada a democratizar la capacidad de emprender en América Latina ha sido un motivo de máximo desafío y orgullo haber trabajado de manera coordinada con tantas instituciones de la región. Agradecemos la confianza del sector privado, de las cientos de actores regionales que se sumaron a la causa, en especial la academia y el impulso de emprendedores, pymes, organizaciones civiles que trabajaron apasionadamente por lograr esta evaluación que hoy el GEM hace pública y que nos compromete a seguir adelante y replicar en otros contextos y territorios.



Felipe Contreras-Haye
Gerente General GULLIVER
Agencia de Ecosistemas Colaborativos

## **CONCLUSIONES** REPORTE GEM PARA LA ARAUCANÍA

2020-2021

El ecosistema del emprendimiento en La Araucanía está fuertemente afectado por la precariedad laboral (Vives-Vergara, et al., 2017); esta característica observable en el Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021 y también en otros indicadores significativos respecto del ecosistema emprendedor, como la Encuesta Nacional de Empleo 2020 del INE-Chile; no representan nuevos antecedentes al diagnóstico desarrollado en años anteriores. No obstante, el GEM 2020, nos ha permitido observar cambios en el ecosistema que pueden aportar información relevante para mejorar las condiciones propicias para el emprendimiento.

En el informe elaborado por IncubatecU-FRO y CORPARAUCANÍA sobre ecosistemas de Innovación y Emprendimiento de La Araucanía, se señalaba sobre las debilidades estructurales dentro del ecosistema de emprendimiento regional. "Región de La Araucanía presenta un rezago en desarrollo notorio en comparación al resto del país. Según cifras del Ministerio de Desarrollo Social (MDS), esta región es el territorio nacional con mayores niveles de pobreza multidimensional - 28,5% versus 20,7% promedio país (Casen, 2017)". En el mismo informe se indica como parte de la solución para revertir los magros indicadores históricos de La Araucanía, es mejorar la actividad emprendedora en la región, ya que las cifras mostraban una baja actividad emprendedora (GEM Chile, 2017), principalmente en etapa naciente, en donde registra el peor índice nacional (11,6% vs. 14,71% promedio nacional). El presente reporte muestra un punto de inflexión frente a lo observado el 2017; el estudio describe que la intención de emprender en La Araucanía es superior que, en el resto del país, 53,6% Araucanía vs. 51,4% Nacional. Sin embargo, no es posible afirmar que este indicador efectivamente refleje un cambio en las condiciones propicias para el emprendimiento, pues aún La Araucanía sigue mostrando un mayor miedo al fracaso que el resto del país, siendo 5,5 puntos porcentuales más alto que la media nacional.

El escenario descrito nos lleva a reflexionar del por qué, en el ecosistema de emprendimiento de La Araucanía coexisten dos situaciones que en apariencia podrían ser contradictorias. Mientras por un lado existe mayor intención emprendedora que el resto del país, al mismo tiempo convive con un mayor miedo al fracaso. Una aproximación para explicar la coexistencia de estas dos variables, intención emprendedora y miedo al fracaso, puede estar en las variables cualitativas observadas. Algo que caracteriza a la región de La Araucanía es su diversidad cultural, lo que en un contexto adecuado es una fuente de innovación y creatividad que potencia el emprendimiento.

Tal como se describe en el Reporte GEM para La Araucanía 2020-2021, la diversidad, al crear redundancia hace nuestros sistemas de emprendimiento y negocios menos eficientes, de igual modo aumenta la resiliencia (UNDP, 2020), es decir la capacidad de anticipar los estresores exógenos, absorber sus impactos y adaptarse a las condiciones de desastres y crisis, para recuperar e incluso mejorar la actividad comercial de sus emprendimientos (Žebrytė et al., 2021). Sin embargo, para que esta diversidad pueda aprovecharse como elemento catalizador del emprendimiento y su sostenibilidad, debe contar también con un espacio adecuado en cuanto a las condiciones institucionales y estructuras sociales que favorezcan el emprendimiento, integrando como variables positivas, la diversidad, equidad e inclusión. En resumen, podemos afirmar que el ecosistema presentado en el presente reporte describe un escenario con expectativas moderadas bajas y se mantiene un miedo al fracaso que es mayor que la media nacional. Las variables explicativas de este escenario dicen razón con temas estructurales de la región y también con las formas de relacionarse los emprendedores con el resto de la sociedad. La principal motivación de emprender sigue siendo la necesidad (64,8%) y en consecuencia no es de extrañar que la precariedad laboral sea una variable constante en este ecosistema, lo que está ratificado en otras mediciones oficiales como las de la mencionada Encuesta Nacional de Empleo realizada por el INE-Chile.

## REFERENCIAS

- Amorós, J.E., Guerrero, M. & Naranjo-Priego, E.E. (2020) COVID-19 Impacts on Entrepreneurship: Chile and Mexico. In Ionescu-Somers, A. & Tarnawa, A. (eds.) Diagnosing COVID-19 Impacts on Entrepreneurship Exploring policy remedies for recovery. GEM and Shopify. Recuperado de: https://www.gemconsortium. org/reports/covid-impact-report
- Encuesta CASEN (2020). Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Chile. Santiago de Chile.
- Guerrero, M., & Serey, T. (2020) Global Entrepreneurship Monitor. Reporte Nacional de Chile 2019. Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile. https://negocios.udd.cl/gemchile/reportes/reportes-nacionales/
- Guerrero, M., & Serey, T. (2021) Global Entrepreneurship Monitor. Reporte Nacional de Chile 2020. Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile. https://negocios.udd.cl/gemchile/reportes/reportes-nacionales/
- ICSB (2020) Global MSMEs report 2020. Washington D.C., USA. ISBN 978-1-7324980-6-8
- ICSB (2021 a) Global MSMEs report 2021. Washington D.C., USA ISBN 978-1-7324980-8-2
- ICSB (2021 b) ICSB Global Education Report. Washington D.C., USA. ISBN 978-1-7324980-7-5
- INE Chile (2020). Encuesta Mensual de Alojamiento Turístico. Edición nº 262. Recuperado en www. ine.cl/docs/default-source/actividad-del-turismo/boletines/2020/bolet%C3%ADn-encuesta-mensual-de-alojamiento-tur%C3%ADstico-(emat)-julio-2020.pdf
- INE Chile (2020). Encuesta Nacional de Empleo, Series Temporales, Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, Santiago de Chile.
- Kim, P. H., Wennberg, K., & Croidieu, G. (2016). Untapped riches of meso-level applications in multilevel entrepreneurship mechanisms. Academy of Management Perspectives, 30(3), 273-291.
- Nuevas Fronteras de La Araucanía al Mundo (2021) Ecosistemas de Innovación y Emprendimiento de La Araucanía, Temuco, Chile.
- Observatorio Laboral Araucanía (2020 a). Impacto del COVID en la economía mundial y local. Recuperado en www.observatorioaraucania.cl/descargas/
- Observatorio Laboral Araucanía (2020 b). Situación Empresas ante la crisis sanitaria. Recuperado en www. observatorioaraucania.cl/descargas/
- OECD-OCDE (2019) OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2019, OECD Publishing, Paris, https://doi. org/10.1787/34907e9c-en
- OECD-OCDE (2020) Perspectivas económicas de la OCDE, volumen 2020, número 2. Recuperado en https://www.oecd-ilibrary.org
- OECD-OCDE (2021) OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2021, OECD Publishing, Paris, https://doi. org/10.1787/97a5bbfe-en.
- Reynolds, P., M. Hayand and S.M. Camp (1999). Global Entrepreneurship Monitor, 1999 Executive Report, Paul D. Reynolds, Michael Hay and Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership at the Ewing Marion Kauffman Foundation.
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. Academy of Management Review, 25(1), 217-226.
- UNDP (2020). Human Development Report 2020. The next frontier Human development and the Anthropocene. NY, USA.
- Vives-Vergara, A., González-López, F., Solar, O., Bernales-Baksai, P., González, M. J., & Benach, J. (2017). Precarious employment in Chile: psychometric properties of the Chilean version of Employment Precariousness Scale in private sector workers. Cadernos de saude publica, 33. Recuperado de: https://doi. org/10.1590/0102-311X00156215
- WEF-GEM (2015). Leveraging Entrepreneurial Ambition and Innovation: A Global Perspective on Entrepreneurship, Competitiveness and Development. World Economic Forum: Geneva. http://www.weforum. org/reports/
- World Economic Forum (2020 a) The Global Competitiveness Report. Switzerland.
- World Economic Forum (2020 b) The Global Risks Report 2020. Insight Report 15th Edition. In partnership with Marsh & McLennan and Zurich Insurance Group. Switzerland.
- Žebrytė, I., Ramirez-Valdivia, M., Bustos-Gomez, J. (2021) Knowledge for natural disaster-resilient businesses in emerging economies: a focus on decision-making by tourism entrepreneurs. Int. J. of Entrepreneurship and Small Business (IJESB), Vol. 43, No 1, pp.61-83. Inderscience, Great Britain.
- Zurbriggen, C. (2006) El institucionalismo Centrado en los Actores: Una perspectiva analítica en el estudio de las políticas públicas. Revista de ciencia política. Vol.26, n.1, Santiago.

## **ANEXO I.** FICHA METODOLÓGICA GEM

#### Encuesta Población Adulta (GEM APS)

TIPO DE ESTUDIO	ENCUESTA REALIZADA 100% TELEFONICAMENTE
UNIVERSO	Población adulta entre 18 y 64 años
MUESTRA	Muestra aleatoria estratificada por regiones en base a los datos del CENSO 2017.INE
TOTAL DE LA MUESTRA	9.196 casos del año.
FECHA DE TRABAJO DE CAMPO	Mayo - septiembre 2020
ENCUESTADOR	Questio estudios

#### Encuesta Nacional de Expertos (GEM NES)

TIPO DE ESTUDIO	ENCUESTA AUTOADMINISTRADA
TOTAL MUESTRA NACIONAL	462 expertos
TOTAL MUESTRA REGIONAL	37 expertos
FECHA DE TRABAJO DE CAMPO	Mayo - septiembre 2020
ENCUESTADOR	Miembros del equipo GEM Chile.

## **ANEXO II.**

#### DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA DE LA FCJE-UFRO

Las académicas y los académicos del Departamento de Administracion y Economía de la Facultad de Ciencias Jurídicas v Empresariales de la Universidad de La Frontera realizan actividades de docencia, investigación y vinculación con el medio al apoyo del ecosistema de emprendimiento y MiPyMEs de la región de La Araucanía, y el país. En este anexo se presentan previamente las actividades de Nuestro Departamento, cómo uno de los actores claves del ecosistema.

El Observatorio Iberoamericano de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa corresponde a una iniciativa de la alianza de redes integrada por la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad de La Frontera en colaboración con la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Central y en conjunto con la Red de Universitaria de Emprendimiento- REUNE, el Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración- Cladea, la Fundación para el Análisis Estratégico y Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa- FAEDPyme, y la Red Universitaria Iberoamericana sobre Creación de Empresas y Emprendimiento- Red Motiva. En el último estudio del observatorio participaron un total de 100 universidades de 14 países iberoamericanos, siendo liderado en Chile por un equipo de trabajo del Departamento de Administración y Economía de la FCJE-UFRO: Dra. Paulina Sanhueza, Mg. Violeta Cantero, Mg. Ana Moraga y Dr. Sergio Salgado, y contó con la colaboración del Dr. Camilo Peña, de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Central.

Algunas académicas y académicos del Departamento aportan a través de la Clínica Empresarial CEAM, perteneciente a la Escuela de Ciencias Empresariales, la anterior trabaja entregando acompañamiento y asesoría en diversos ámbitos de interés de emprendedoras y emprendedores, gestores-propietarios de las MiPyMEs y algunos stakeholders instituciones del ecosistema pertenecientes al sector público (más de 800 hasta la fecha). CEAM ha realizado acompañamiento y asesoría en los temas de costos, marketing digital, finanzas, entre otros. Para lograr el impacto positivo en el ecosistema, a lo largo de cinco años, se desplegaron más de 250 estudiantes, en diversos grupos de trabajo con microempresarios, practicantes y equipos de apoyo; también académicos colaborantes y un equipo base de respaldo y guía en todo el proceso. Coordinador de la Clínica Empresarial CEAM es el académico del Departamento Sr. Óscar Alvarado Fernández.

Además, los proyectos de investigación aportan conocimientos desde la región para el mundo en las materias de internacionalización del emprendimiento, resiliencia de MiPyMEs y otros temas relevantes (ICSB, 2020, 2021 a,b). Por ejemplo, los proyectos de investigación DIUFRO DFP20-0038 "Multi-scale model to improve resilience of MSMEs and local communities to disasters" y "DI18-0097 Tourism Entrepreneur Natural Disaster Recovery Model" liderado por una de las autoras del presente reporte, dieron lugar a la producción del conocimiento desde la región para el mundo. La académica Dra. Valeska Geldres Weiss, miembro del Equipo La Araucanía del proyecto GEM Chile, también se encuentra a cargo de la iniciativa de vinculación internacional financiada por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), a través del proyecto "Herramienta Diagnóstica de Desafíos de sostenibilidad para Alimentos Procesados Exportados desde la Región de La Araucanía".

Finalmente, aquí cabe a agradecer a la Srta. Valentina Barahona Vidal y al Sr. Joaquin Guerrero Espinoza, ambos titulados de la carrera de ingeniería comercial de la FCJE-UFRO, quienes han contribuido significativamente a recopilación y análisis preliminar de los datos del presente reporte. Además, estas personas fueron clave, en primera instancia, en el desarrollo del "Manual para mejorar resiliencia de las MiPyMEs regionales frente a la pandemia de ČOVID-19 y otros desastres y crisis" (proyecto vinculación con el medio VME20-0022), y, en segunda instancia, desarrollo del artículo científico "SMEs in Australia and Latin America: A Comparative Study of Regulation and Reality of an Encroaching COVID19 Pandemic" [PyMEs en Australia y América Latina: un estudio comparado de la regulación y la realidad de la incipiente pandemia de la COVID19]. Ambas personas e iniciativas de las cuales participaron impactando significativamente el análisis cualitativo y comparado de los datos GEM NES 2019 y 2020.

## ANEXO III. **AUTORES Y EQUIPO REGIONAL DE GEM CHILE**

#### leva Žebrytė

Académica del Departamento Administración y Economía de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad de La Frontera, departir de 2015. Diplomada en Innovación y Territorio por Universidad Politécnica de Valencia, España (2016). Magíster en Desarrollo Humano Local y Regional, IDER-UFRO (Chile) (2015). Magister de Derecho de la Universidad de Vilnius (Lituania) (2005). Actualmente, investigadora responsable del proyecto DIUFRO FP "Modelo multiescalar para mejorar resiliencia de las MiPyMEs y comunidades locales frente a desastres y crisis" (2021-2022). También, miembro de las sociedades y redes académicas y científicas "Academy of Management" (AoM) 2018-2022, y EGOS 2019-2022; e integrante del Consejo Internacional de Pequeñas Empresas (ICSB). Reconocida como una de "100 Mujeres Lideres de La Araucanía, 2021" por vinculación con el medio e investigación en nuestra región.

#### Mauricio Partarrieu Vistoso

Ingeniero Comercial, Mg. Ciencia Política y Mg. Administración de Empresas; con vasta experiencia en inteligencia de negocios, gestión y dirección de organizaciones que tienen por objeto la sostenibilidad y valor compartido en Chile y América del Sur. Especialista en diseño y gestión de sistemas de información que aportan valor y sostenibilidad integral a la organización. Trayectoria laboral: Actualmente es académico de la FCJE - UFRO y Director Ejecutivo de PROGRESA RESEARCH, empresa asesora en materia de inteligencia de negocios para organismos públicos y privados. Se desempeñó como Director de Educación Continua y Director del Centro de Estudios de Políticas Públicas de la Universidad Mayor; fue asesor parlamentario en materia de políticas públicas para la Cámara de Diputados de Chile y Asesor del Ministerio de Turismo de la Republica del Ecuador.

#### Nataly Traipi Huilipan

Asistente de Gestión de Proyectos (práctica controlada) y Estudiante de la carrera de Ingeniería Comercial, de la Universidad de La Frontera. Actualmente desarrolla su proceso formativo de práctica profesional, en el Departamento de Administración y Economía de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad de La Frontera. Gestora del emprendimiento familiar en el ámbito del Turismo Mapuche. Gestora de proyectos de colaboración Māori - Mapuche en los ámbitos educacionales, interculturalidad y desarrollo.

#### Equipo Regional La Araucanía del Provecto GEM Chile

El Departamento de Administración y Economía, creado en 1969, es una unidad académica con una dilatada tradición en el desarrollo disciplinario de las ciencias empresariales. Actualmente el núcleo que conforma este Departamento es de 16 académicos jornada completa, de los cuales 9 poseen el grado académico de Doctor y 7 el grado de Magister. Además, la unidad posee 4 académicos media jornada. El Departamento diseña y lleva a cabo programas de especialización, capacitación y actualización profesional. El siguiente eje de desempeño de las académicas y académicos del Departamento es la Vinculación con el Medio. El tercer eje fundamental en el Departamento es la investigación, en esta línea se llevan a cabo proyectos de investigación con financiamiento interno (DIUFRO), de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID), Fullbright, Superintendencia de Seguridad Social, y otros organismos externos. En el marco del mismo eje se lleva a cabo el proyecto "Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021", del cual, en calidad de Miembros del Equipo Regional La Araucanía del Proyecto GEM Chile 2020-2021 participan Ieva Žebrytė, Mauricio Partarrieu Vistoso, Valeska Geldres-Weiss, Ana Moraga Pumarino, Oscar Alvarado Fernández y Sergio Gallegos Soto.

## **ANEXO IV.**

#### **ALIANZA REPORTE GEM PARA LA ARAUCANÍA 2020-2021**



Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021 fue desarrollado por las académicas y los académicos del Departamento de Administración y Economía de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad de La Frontera (FCJE-UFRO), con destacable apoyo de estudiantes, ahora ya tituladas y titulados, de la carrera de Ingeniería Comercial de la UFRO.



La presente versión del reporte cuenta con auspicio y colaboración de la Agencia de Ecosistemas Colaborativos Gulliver SpA. Cabe destacar que su aporte, más allá de lo pecuniario, consiste en valiosos esfuerzos de aceleración del socioecosistema emprendedor de La Araucanía. Estos esfuerzos buscan a llevar al siguiente nivel las relaciones que propician la creación y el desarrollo de los emprendimientos, y su consolidación como MiPyMEs.



Finalmente, nos apoya SERCOTEC Región de La Araucanía, cuya colaboración e inspiración guía las autoras y los autores del presente reporte, cómo asimismo las académicas y los académicos de Nuestro Departamento quienes directa e indirectamente aportan a través del rol clave de la academia dentro del socioecosistema regional de emprendimiento.



Finalmente, la incubadora y aceleradora de negocios que originó en La Araucanía y se destaca por su actividad a nivel nacional. Reconocida internacionalmente por su trabajo de asesoría, vinculación, además de la incubación y la aceleración, IncubatecUFRO por largos años albergó el proyecto de recolección de datos sobre el ecosistema regional de emprendimiento; actualmente, se encuentra apoyando el Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021.



#### Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021

© Universidad de La Frontera

Autores Ieva Žebrytė Mauricio Partarrieu Vistoso Nataly Traipi Huilipan

Colaboradores Valentina Barahona Vidal Joaquin Guerrero Espinoza Damián Andrade G.

Diseño y diagramación Natanael Pereira, www.rewmay.cl Fotografías Cortesía de la empresa regional woodnic (@woodnic\_chile)

Difusión del Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021 fue posible gracias al financiamiento UFRO a través del proyecto de extensión académica EXT21-0035.

Más información Reporte GEM para la región de La Araucanía 2020-2021: e-mail: emprendiufro@ufrontera.cl LinkedIn: Departamento de Administración y Economía URL: https://fcje.ufro.cl/gem/



