



UNIVERSIDAD
DE LA FRONTERA
FACULTAD DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

OES

OBSERVATORIO
ECONÓMICO Y SOCIAL

Boletín de Coyuntura Económica y Social Junio 2026

Coordinador:
Mg. Patricio Ramírez Ramírez

Dirección de Vinculación con el Medio
Facultad de Ciencias Jurídicas y
Empresariales
Universidad de La Frontera



UNIVERSIDAD
DE LA FRONTERA
FACULTAD DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

OES

OBSERVATORIO
ECONÓMICO Y SOCIAL

CRECIMIENTO Y EMPLEO EN LA ARAUCANÍA 2020-2026:

VÍNCULO ENTRE ACTIVIDAD ECONÓMICA Y
MERCADO LABORAL EN LA REGIÓN Y EL PAÍS

El desempeño reciente de la economía en La Araucanía vuelve a poner en el centro del debate una pregunta clave para el desarrollo regional: ¿el crecimiento económico está logrando traducirse en más y mejores empleos? Este boletín aborda esta interrogante a partir de un análisis integrado del crecimiento, el mercado laboral y la elasticidad empleo-producto, ofreciendo una mirada que va más allá de las cifras tradicionales.

**Boletín de Coyuntura Económica y
Social**

Mg. Patricio Ramírez Ramírez



**UNIVERSIDAD
DE LA FRONTERA**
FACULTAD DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

OES

**OBSERVATORIO
ECONÓMICO Y SOCIAL**

Título: Crecimiento y Empleo en La Araucanía 2020-2026:
vínculo entre actividad económica y mercado laboral en la
región y el país

Fecha de Edición: Junio de 2026.

ISSN 2810-7144

Autor(es) del estudio:

Mg. Patricio Ramírez R.

patricio.ramirez@ufrontera.cl

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3755-7329>

Diseño:

Esteban Neico M.

Unidad de Comunicaciones

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

Universidad de La Frontera

Esta es una publicación de propiedad de

Universidad de La Frontera

Agosto de 2026

Francisco Salazar 01145, Temuco

www.ufro.cl

Dirección de Vinculación con el Medio

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

Universidad de La Frontera

INDICE

RESUMEN	5
PRESENTACIÓN.....	6
OBJETIVOS	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
1.- Crecimiento del PIB IT 2020 - IT 2026: La Araucanía y el país.....	8
2.- Empleo y desempleo IT 2020 - IT 2026: La Araucanía y el país.....	9
3.- Elasticidad Empleo-Producto 2020 - 2025: La Araucanía y el país	13
4.- Conclusiones	16
Referencias.....	18

RESUMEN

- *El desafío de La Araucanía no es solo crecer más, sino crecer mejor: transformar expansión económica en empleo formal y de calidad.*
- *Episodios de crecimiento regional no se traducen consistentemente en empleos estables, revelando un problema estructural más que coyuntural.*
- *Una menor tasa de desocupación que el promedio nacional puede ser engañosa si no se consideran informalidad y baja participación laboral.*
- *Más de un tercio del empleo es informal, lo que debilita la calidad del trabajo y limita el impacto real del crecimiento económico.*
- *El mercado laboral regional aún podría deteriorarse en el corto plazo, dado el rezago con que el empleo responde al ciclo económico.*
- *La economía regional sigue concentrada en sectores de baja productividad, restringiendo la generación de empleo de calidad.*
- *Brechas en capital humano, baja diversificación y alta ruralidad limitan la inserción laboral formal, especialmente en mujeres y jóvenes.*
- *Por cada 1% que crece el PIB, el empleo aumenta en torno a 1,7%, tanto en la región como a nivel país.*
- *Una elasticidad alta no siempre es buena noticia: puede reflejar empleo precario más sensible, no mayor dinamismo económico.*
- *La elasticidad empleo-producto en La Araucanía es inestable y estructuralmente condicionada, especialmente por la informalidad.*
- *El problema de fondo no es cuánto crece la región, sino cómo ese crecimiento se traduce en bienestar laboral.*
- *La Araucanía enfrenta un desafío estructural: vincular crecimiento económico con empleo formal, productivo y sostenible.*
- *Avanzar requiere una estrategia que combine diversificación productiva, formalización laboral y mayor productividad.*
- *El foco de la política pública debe ir más allá del empleo: articular desarrollo productivo con inclusión laboral.*

PRESENTACIÓN

El Observatorio Económico y Social (OES) perteneciente a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales (FCJE) de la Universidad de La Frontera (OES-FCJE Ufro), presenta el boletín “Crecimiento y Empleo en La Araucanía 2020-2206: vínculo entre actividad económica y mercado laboral en la región y el país”.

El presente boletín analiza la evolución del crecimiento económico, el mercado laboral y la elasticidad empleo-producto en la Región de La Araucanía en comparación con el promedio nacional.

¿El crecimiento económico está logrando traducirse en más y mejores empleos en la región y el país? Este boletín aborda esta interrogante a partir de un análisis integrado del crecimiento, el mercado laboral y la elasticidad empleo-producto, ofreciendo una mirada que va más allá de las cifras tradicionales.

El periodo de análisis comprende desde el primer trimestre de 2020 hasta el primer trimestre de 2026, utilizando datos de empleo de la Encuesta de Empleo del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y datos de crecimiento del Banco Central de Chile.

OBJETIVOS

Objetivo general

El presente boletín tiene por objetivo analizar la relación entre crecimiento económico y empleo en la Región de La Araucanía en comparación con el promedio nacional, evaluando la calidad del empleo generado y la dinámica de la elasticidad empleo-producto, con el fin de identificar brechas estructurales y orientar la toma de decisiones de política pública territorial.

Objetivos específicos

- Caracterizar la evolución del crecimiento económico de La Araucanía en relación con Chile, identificando tendencias, ciclos y brechas territoriales relevantes.
- Analizar el comportamiento del mercado laboral regional, considerando indicadores clave como ocupación, desocupación, participación laboral e informalidad, en perspectiva comparada con el país.
- Estimar e interpretar la elasticidad empleo-producto para la región y el nivel nacional, evaluando su estabilidad, magnitud y significado económico.

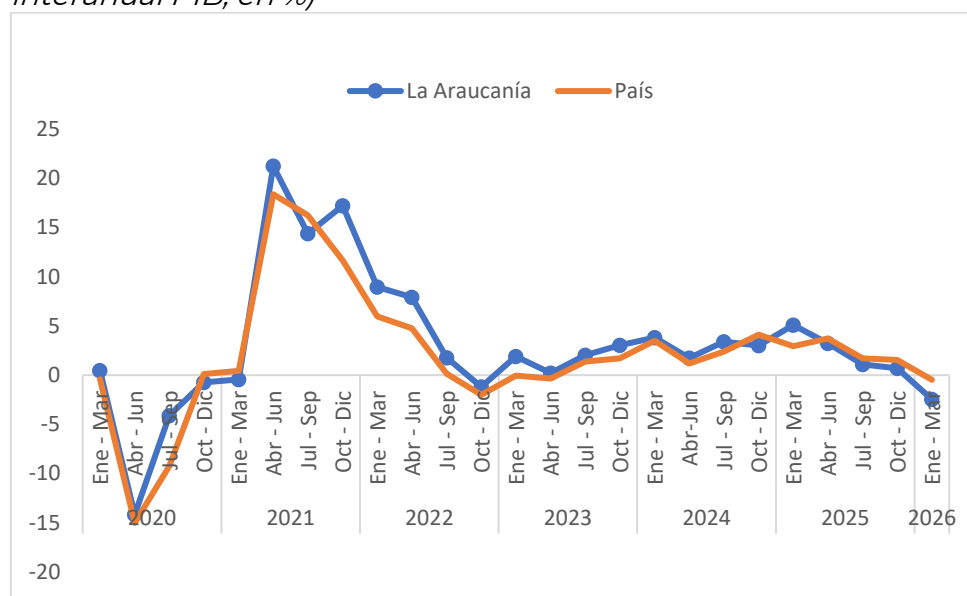
1.- Crecimiento del PIB IT 2020 - IT 2026: La Araucanía y el país

El crecimiento del PIB de la región de La Araucanía presenta una trayectoria altamente sincronizada con el PIB nacional durante el periodo IT 2020 – IT 2026, exhibiendo una correlación de 0,96 entre ambas series. Este resultado sugiere que la dinámica económica regional responde de manera muy estrecha al ciclo macroeconómico nacional, tanto en fases expansivas como contractivas.

En términos de crecimiento, La Araucanía registra una tasa media trimestral de 3,1% y una mediana de 1,9%, ambas superiores a las del país (2,2% y 1,6%, respectivamente). La desviación estándar del crecimiento regional y nacional es de 6,5% y 6,9% respectivamente. Estas diferencias sugieren que, si bien la región ha exhibido episodios de mayor dinamismo relativo, también enfrenta una mayor dispersión en sus tasas de crecimiento, lo que se refleja en la brecha entre media y mediana, además de una mayor volatilidad en su actividad. Adicionalmente, en 17 de los 25 trimestres analizados, la región presenta un crecimiento superior al nacional, lo que da cuenta de un desempeño relativo favorable en una parte importante del periodo.

Figura 1

Crecimiento económico: La Araucanía y el país, IT 2020 - IT 2026 I. (Variación interanual PIB, en %)



Fuente: OES-FCJE Ufro, en base a datos de Banco Central de Chile.

Durante el segundo trimestre de 2020, tanto la región como el país experimentaron una contracción histórica producto de la pandemia del Covid-19, con caídas de -14,2% y -15,0%, respectivamente. Posteriormente, ambas economías registraron un fuerte proceso de recuperación, alcanzando su máximo crecimiento interanual en el segundo trimestre de 2021 (21,2% en La Araucanía y 18,4% a nivel nacional), en un contexto de baja base de comparación y estímulos macroeconómicos extraordinarios.

No obstante el mejor desempeño promedio de la región en el periodo analizado, se observa un deterioro relativo reciente. En los últimos cuatro trimestres, La Araucanía ha registrado sistemáticamente tasas de crecimiento inferiores al promedio nacional. En particular, en el primer trimestre de 2026, el país exhibe una leve contracción de -0,5%, mientras que la región presenta una caída más pronunciada de -2,4%.

Este comportamiento sugiere que la región enfrenta una fase de desaceleración más intensa, consistente con un patrón histórico de mayor volatilidad del ciclo económico regional. En efecto, La Araucanía tiende a amplificar las fluctuaciones del ciclo nacional, registrando expansiones más elevadas en fases de crecimiento, pero también contracciones más profundas en periodos de ajuste. Este mayor grado de sensibilidad cíclica podría estar asociado a factores estructurales, tales como una matriz productiva menos diversificada, una mayor dependencia de sectores primarios y una menor resiliencia frente a shocks macroeconómicos. Lo anterior plantea desafíos relevantes para la política pública regional, particularmente en materia de diversificación productiva y fortalecimiento de la resiliencia económica.

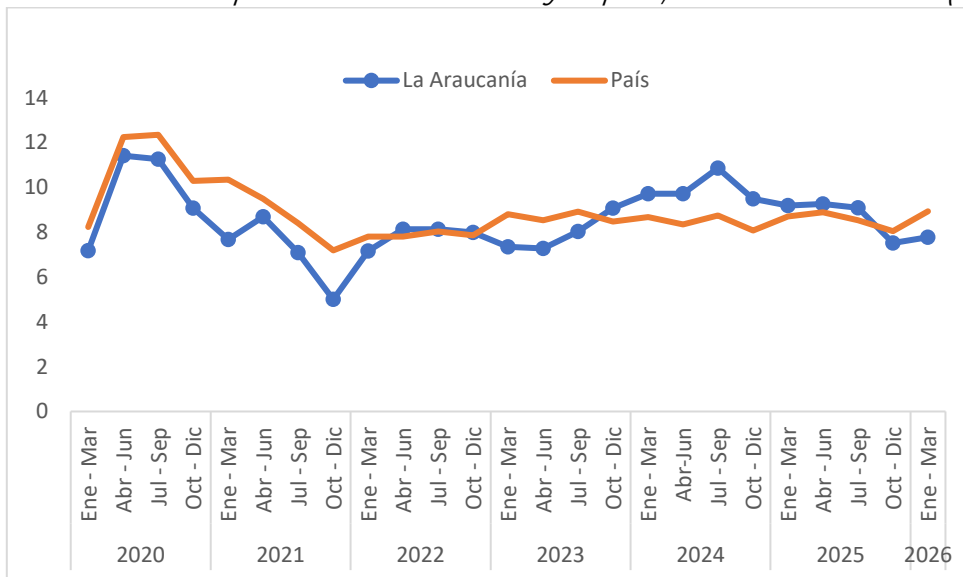
2.- Empleo y desempleo 1T 2020 - 1T 2026: La Araucanía y el país

La tasa de desocupación de La Araucanía y del país presentan una correlación de 0,6 en el periodo 1T 2020 – 1T 2026, lo que indica una relación positiva de magnitud moderada. A diferencia de lo observado en el crecimiento económico, el mercado laboral regional exhibe una menor sincronización con el ciclo nacional, sugiriendo la presencia de dinámicas propias en la evolución del empleo a nivel regional.

En promedio, la desocupación en La Araucanía alcanza un 8,5% (mediana: 8,1%), levemente inferior a la del país (8,9% y 8,5%, respectivamente). Sin embargo, la región presenta una mayor volatilidad en su tasa de desempleo, con una desviación estándar de 1,4%, superior al 1,2% observado a nivel nacional. Este resultado sugiere que el mercado laboral regional es más sensible a shocks económicos, consistente con una estructura productiva menos diversificada.

Figura 2

Tasa de desocupación: La Araucanía y el país, 1T 2020 - 1T 2026 I. (en %)



Fuente: OES-FCJE Ufro, en base a datos de INE.

El punto más crítico del mercado laboral se registró durante 2020, en el contexto de la pandemia del Covid-19. La tasa de desocupación regional alcanzó un máximo de 11,4% en el segundo trimestre, mientras que a nivel nacional el peak se observó en el tercer trimestre con un 12,3%. Este desfase temporal refleja diferencias en la estructura sectorial y en la velocidad de ajuste del empleo entre la región y el país.

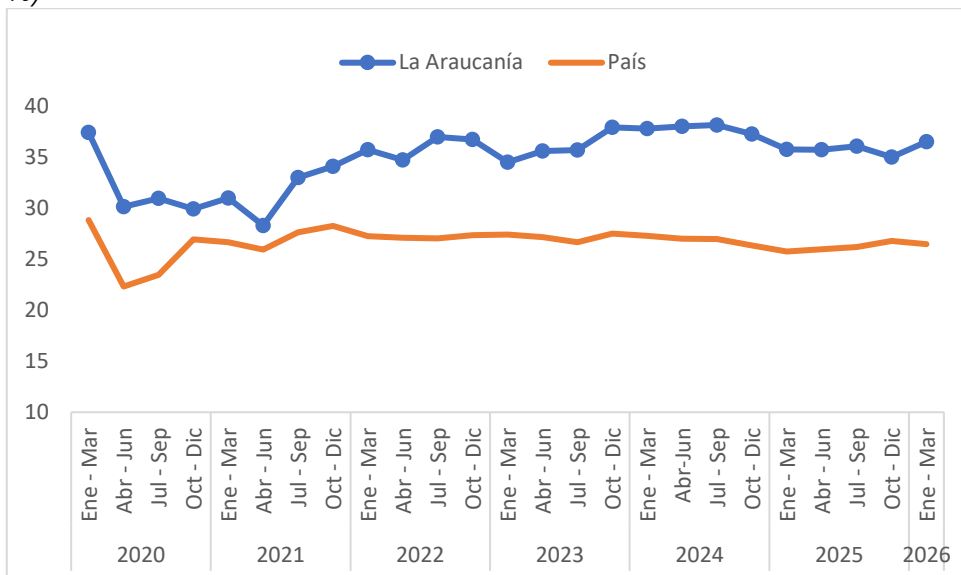
Un elemento particularmente relevante es el desacople reciente entre actividad económica y mercado laboral. Mientras la región acumula cuatro trimestres consecutivos con un crecimiento inferior al nacional, esta brecha no se ha traducido en un mayor nivel de desempleo relativo. Este fenómeno puede explicarse por varios factores. En primer lugar, la alta incidencia de empleo informal en la región —que supera el 37% y es significativamente mayor al promedio nacional— actúa como un mecanismo de ajuste, permitiendo absorber parte del deterioro económico sin que se refleje completamente en la tasa de desocupación. (ver Figura 3)

En segundo lugar, el mercado laboral presenta rezagos respecto del ciclo económico, por lo que el deterioro en la actividad podría manifestarse con mayor intensidad en los indicadores laborales en los próximos trimestres.

Finalmente, la menor tasa de participación y ocupación en la región también contribuye a moderar artificialmente la tasa de desempleo, al reducir la presión sobre el mercado laboral.

Figura 3

Tasa de Ocupación Informal (TOI): La Araucanía y el país, 1T 2020 - 1T 2026 I. (en %)

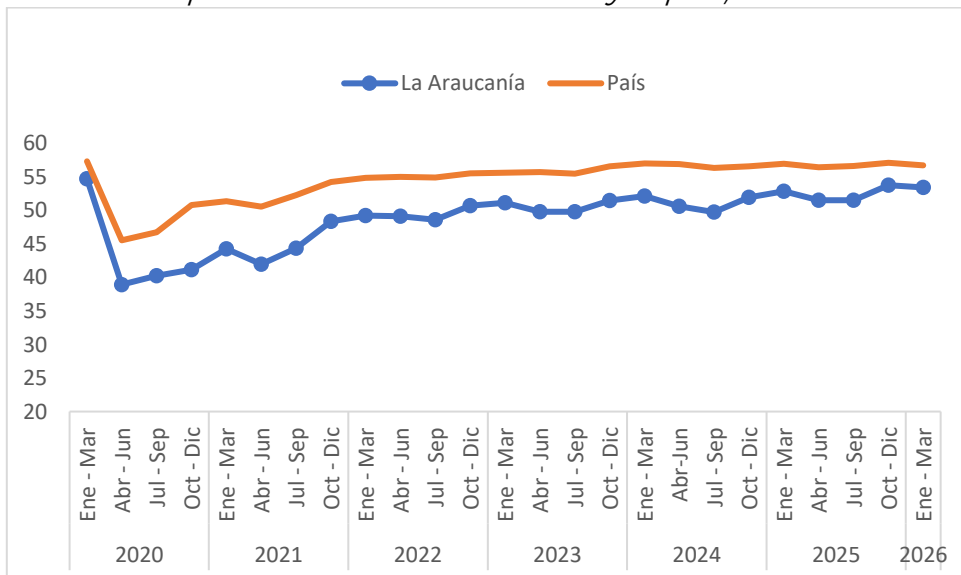


Fuente: OES-FCJE Ufro, en base a datos de INE.

A pesar de la relativa estabilidad en la tasa de desocupación, persisten debilidades estructurales en el mercado laboral regional. La tasa de ocupación alcanza un 53,5% en el primer trimestre de 2026, por debajo del nivel prepandemia (55,6%), mientras que la tasa de participación se ubica en 58,0%, aún inferior al 59,4% observado antes de la crisis sanitaria.

Figura 4

Tasa de Ocupación laboral: La Araucanía y el país, 1T 2020 - 1T 2026 I. (en %)

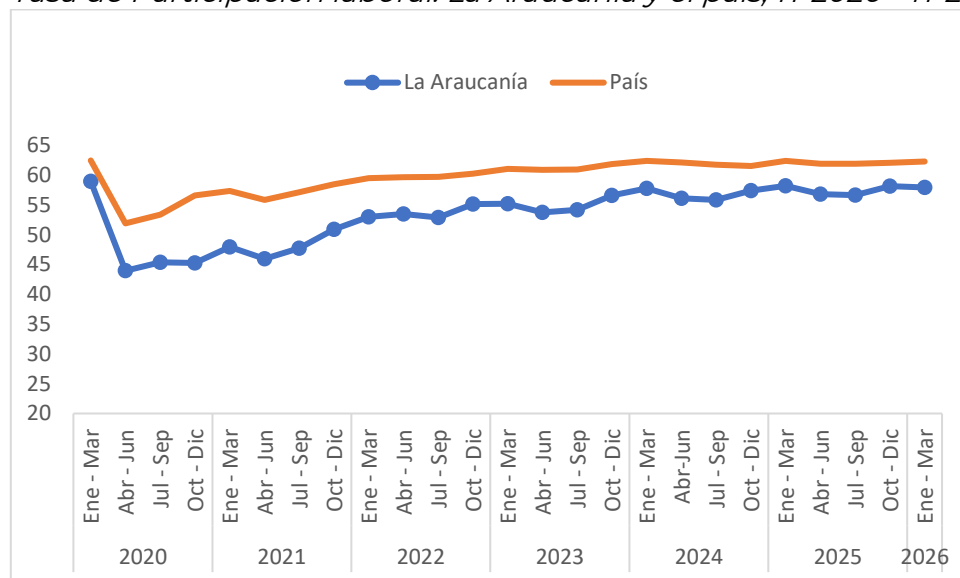


Fuente: OES-FCJE Ufro, en base a datos de INE.

Estos indicadores reflejan una recuperación incompleta del mercado laboral, donde una fracción relevante de la población en edad de trabajar permanece fuera de la fuerza laboral. (ver Figuras 4 y 5)

Figura 5

Tasa de Participación laboral: La Araucanía y el país, 1T 2020 - 1T 2026 I. (en %)



Fuente: OES-FCJE Ufro, en base a datos de INE.

Adicionalmente, es posible que el mercado laboral regional aún no internalice completamente el menor dinamismo de la actividad económica, dado el rezago con que el empleo suele reaccionar a los cambios en el ciclo económico. En este contexto, no se descarta un deterioro adicional de los indicadores laborales en el corto plazo.

Con todo, es importante destacar que el análisis del mercado laboral no debe basarse solo en un indicador y menos solo en la tasa de desocupación, puesto que se corre el riesgo de un análisis sesgado, parcial e incorrecto de la verdadera salud del mercado del trabajo.

En síntesis, si bien la región exhibe en el corto plazo una tasa de desocupación inferior a la nacional, este resultado debe interpretarse con cautela. El mercado laboral de La Araucanía presenta debilidades estructurales persistentes, entre las que destacan una alta informalidad, bajos niveles de participación y una recuperación incompleta del empleo respecto del periodo prepandemia.

Estas dinámicas se vinculan estrechamente con una estructura productiva concentrada en sectores de baja productividad relativa —como comercio, agricultura, construcción y enseñanza— lo que limita la generación de empleo formal, de calidad y con mayores niveles de ingreso. Pero también a factores más profundos como brechas en capital humano, limitada diversificación productiva, restricciones de acceso a mercados, y una baja densidad empresarial en sectores dinámicos. A ello se suman condiciones territoriales particulares, como la alta ruralidad y las brechas de conectividad, que dificultan la inserción laboral formal, especialmente en mujeres y jóvenes

En este contexto, el principal desafío para la región no radica únicamente en reducir la desocupación, sino en mejorar la calidad del empleo y fortalecer la capacidad del tejido productivo para generar ocupaciones formales y sostenibles en el tiempo.

3.- Elasticidad Empleo-Producto 2020 - 2025: La Araucanía y el país

La elasticidad empleo-producto se define como la variación porcentual del empleo ante un cambio porcentual en el producto (PIB), y constituye un indicador sintético de la intensidad laboral del crecimiento económico. También conocida como elasticidad del empleo al PIB, mide la sensibilidad del mercado laboral frente al crecimiento económico. Indica el porcentaje de variación en el empleo por cada 1% de aumento en el Producto Interno Bruto (PIB). Es un indicador clave que refleja la capacidad que tiene una economía de traducir su crecimiento económico en puestos de trabajo.

¿Cómo se calcula? La fórmula básica es:

$$EEP = \frac{\text{Variación \% Empleo}}{\text{Variación \% PIB}}$$

Interpretación de los resultados

- $EEP > 1$ (Elástica): Por cada 1% que crece el PIB, el empleo crece más de un 1%. Suele indicar sectores intensivos en mano de obra o de baja productividad.
- $0 < EEP < 1$ (Inelástica): El empleo crece, pero a un ritmo menor que la economía. Es lo más habitual y refleja aumentos en la productividad laboral (se produce más con menos trabajadores adicionales).
- $EEP < 0$ (Negativa): El empleo disminuye a pesar del crecimiento económico, un fenómeno usualmente asociado a la automatización o fuertes reestructuraciones tecnológicas.

Utilizando datos anuales¹ entre los años 2020 y 2025, se tiene que la elasticidad empleo-producto para La Araucanía registró una media de 1,7 y una mediana de 1,5 en el periodo; con una desviación estándar de 1,3. A nivel nacional, la media y mediana llegó a 1,7 y 1,4 respectivamente, con una volatilidad de 1,3. Como puede observarse, se evidencian resultados bastante similares en términos de elasticidad empleo-PIB a nivel regional y nacional, lo que sugiere que en promedio y en el periodo analizado, las variaciones del empleo en respuesta a cambios en el PIB responden de manera casi uniforme tanto en La Araucanía

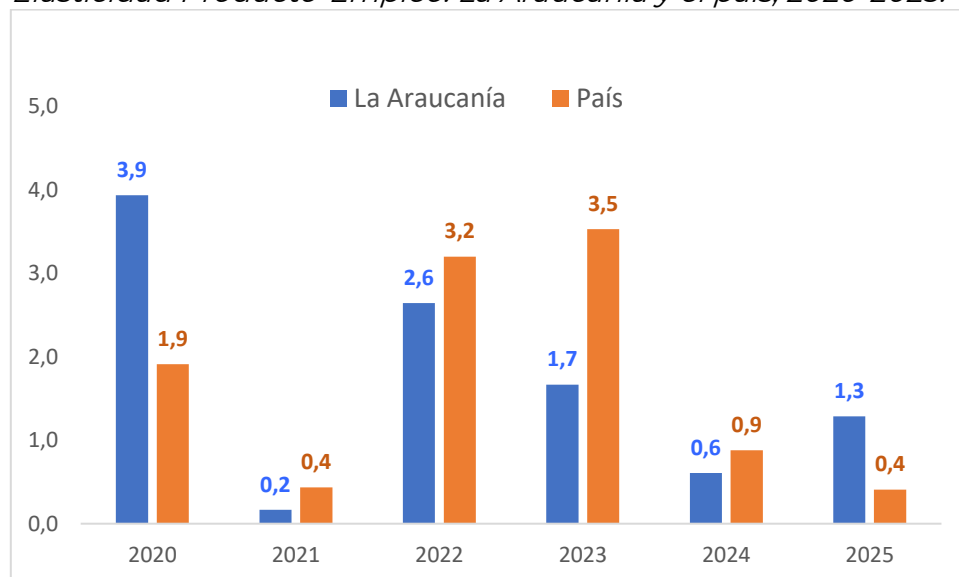
¹ Para estimar la elasticidad empleo-producto se utilizaron datos anuales en vez de trimestrales, para reducir la volatilidad del indicador y mitigar efectos estacionales. La elasticidad se estima como la razón entre la variación porcentual anual del empleo y la variación porcentual anual del PIB regional/nacional, utilizando datos del INE y del Banco Central de Chile.

como en el país. En concreto, vemos que por cada 1% de crecimiento del producto, el empleo crece en promedio en 1,7% tanto a escala regional como nacional.

Si bien cuantitativamente la elasticidad empleo-producto es casi idéntica en La Araucanía y en el país, se debe considerar que el indicador no considera la calidad del empleo, es decir, pudiera existir una alta elasticidad, pero con una proporción importante de empleo de mala calidad. Este fenómeno es particularmente relevante en La Araucanía, donde la elevada incidencia de informalidad laboral —que supera un tercio del total de ocupados— tiende a sobreestimar la capacidad del crecimiento económico para generar empleo formal y de calidad. En términos cualitativos si se aprecian diferencias en producto y empleo entre La Araucanía y el país, donde la región presenta mayor informalidad, menor productividad, y una economía con alta participación de sectores primarios y de baja sofisticación; mientras que Chile muestra una mayor diversificación y mayor formalización laboral.

Figura 6

Elasticidad Producto-Empleo: La Araucanía y el país, 2020-2025.



Fuente: OES-FCJE Ufro, en base a datos de INE.

Las diferencias observadas en la elasticidad empleo-producto entre La Araucanía y el promedio nacional no solo responden a dinámicas cíclicas, sino también a factores estructurales, tales como la composición sectorial del empleo, los niveles de productividad y la prevalencia de informalidad laboral.

En contextos de alta informalidad, aumentos en el empleo pueden reflejar estrategias de subsistencia más que una expansión genuina de la actividad económica, lo que distorsiona la interpretación de la elasticidad como indicador de dinamismo productivo.

Una mayor elasticidad no necesariamente implica un mejor desempeño económico. En economías con alta informalidad, puede reflejar una mayor sensibilidad del empleo precario ante fluctuaciones del producto, más que una expansión sostenible del empleo formal.

La elasticidad empleo–producto constituye un indicador clave para evaluar la capacidad del crecimiento económico de traducirse en generación de empleo. En el caso de La Araucanía, los resultados evidencian una relación inestable y altamente influida por factores estructurales, particularmente la elevada informalidad laboral.

En comparación con el promedio nacional, la región presenta episodios de mayor elasticidad, lo que a primera vista podría interpretarse como una mayor capacidad de generación de empleo. Sin embargo, este resultado debe ser matizado, dado que una proporción significativa del empleo regional corresponde a ocupaciones informales y de baja productividad, lo que tiende a sobreestimar el indicador.

En coherencia con los capítulos previos, donde se identifican brechas en crecimiento y empleo, la evidencia sugiere que el patrón de desarrollo regional enfrenta limitaciones estructurales para transformar el crecimiento económico en empleo formal y de calidad. Asimismo, la alta volatilidad del indicador refleja una débil articulación entre la dinámica productiva y el mercado laboral.

En este contexto, la elasticidad empleo–producto no solo da cuenta de la intensidad laboral del crecimiento, sino que también revela la necesidad de avanzar hacia una estructura productiva más diversificada, con mayor productividad y formalización, que permita fortalecer el vínculo entre crecimiento y bienestar laboral.

4.- Conclusiones

El análisis conjunto del crecimiento económico, el mercado laboral y la elasticidad empleo–producto en La Araucanía permite identificar un patrón de desarrollo caracterizado por brechas estructurales persistentes respecto al promedio nacional. En este contexto, emergen cuatro conclusiones estratégicas clave.

1. Crecimiento con baja calidad de empleo

La evidencia muestra que el desafío regional no radica únicamente en la magnitud del crecimiento económico, sino fundamentalmente en su composición y capacidad de generar empleo de calidad. Si bien la región presenta episodios de expansión, estos no se traducen de manera consistente en empleos formales, estables y productivos. La alta incidencia de informalidad y la concentración en sectores de baja productividad limitan el impacto del crecimiento sobre el bienestar laboral, configurando un escenario donde el problema no es solo cuánto crece la región, sino cómo crece.

2. Elasticidad empleo–producto “engañosa”

La elasticidad empleo–producto observada en La Araucanía, similar e incluso superior en algunos períodos al promedio nacional, debe interpretarse con cautela. Una alta elasticidad no necesariamente refleja un mercado laboral dinámico, sino que puede estar capturando una mayor sensibilidad del empleo precario ante fluctuaciones del producto. En contextos de elevada informalidad, el crecimiento del empleo puede responder más a estrategias de subsistencia que a procesos sostenidos de expansión productiva, lo que distorsiona la lectura del indicador y sobreestima la capacidad real de generación de empleo de calidad.

3. Un desafío estructural de desarrollo productivo y laboral

Los resultados confirman que las brechas regionales responden a factores estructurales más profundos. Entre ellos destacan la limitada diversificación productiva, la baja densidad empresarial en sectores de mayor valor agregado y los rezagos en productividad. A esto se suman condiciones territoriales como la alta ruralidad y restricciones de conectividad, que dificultan la inserción laboral formal. En este marco, avanzar hacia un desarrollo más inclusivo requiere impulsar simultáneamente la diversificación productiva, la formalización del empleo y el aumento sostenido de la productividad.

4. Implicancias para la política pública

Abordar estos desafíos exige un enfoque integral de política pública que articule dimensiones productivas y laborales. En particular, resulta prioritario: Promover encadenamientos productivos que fortalezcan la articulación entre sectores y generen mayores oportunidades de empleo formal.

Incentivar la inversión en sectores de mayor valor agregado, capaces de elevar la productividad y sofisticación de la estructura económica regional.

Implementar políticas activas de formalización laboral, con foco en reducir brechas de acceso, especialmente en grupos con mayores dificultades de inserción, como mujeres y jóvenes.

Fortalecer el ecosistema empresarial regional, fomentando la innovación, el escalamiento productivo y la inserción en mercados más dinámicos.

En síntesis, la evidencia sugiere que el principal desafío de La Araucanía no es únicamente acelerar el crecimiento, sino transformar su estructura productiva para que este se traduzca en empleo de calidad y mayores niveles de bienestar. Ello requiere una estrategia de desarrollo territorial que combine crecimiento, productividad e inclusión laboral de manera coherente y sostenida en el tiempo.

Referencias

Banco Central de Chile. (2026). Cuentas nacionales de Chile: Series anuales y trimestrales. <https://www.bcentral.cl>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Naciones Unidas.

Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (2026). Encuesta Nacional de Empleo (ENE). <https://www.ine.cl>

International Labour Organization (ILO). (2015). Employment elasticity and growth: Evidence and implications. ILO Publications.

Islam, R., & Nazara, S. (2000). Estimating employment elasticity for the Indonesian economy. International Labour Organization.

Kapsos, S. (2005). The employment intensity of growth: Trends and macroeconomic determinants. International Labour Organization.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2022). OECD Employment Outlook. OECD Publishing.

Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Fajnzylber, P., Mason, A., & Saavedra-Chanduvi, J. (2007). Informality: Exit and exclusion. World Bank.



**UNIVERSIDAD
DE LA FRONTERA**
— FACULTAD DE CIENCIAS —
JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

OES
OBSERVATORIO
ECONÓMICO Y SOCIAL

Dirección de Vinculación con el Medio
Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales
Universidad de La Frontera

www.fcje.ufro.cl



FCJE UFRO